Beitr. Ent.	Berlin	ISSN 0005-805X
46(1996)2	S. 251-275	12.09.1996

Kommentare zur Taxonomie der Symphyta (Hymenoptera)

(Vorarbeiten zu einem Katalog der Pflanzenwespen, Teil 1)

ANDREAS TAEGER & STEPHAN M. BLANK

Zusammenfassung

Im Rahmen der Vorarbeiten zu einem Katalog der Pflanzenwespen (Hymenoptera: Symphyta) werden nomenklatorische Unstimmigkeiten geklärt. Die Gattungstypen für *Dolerus* PANZER, 1801, *Mesoneura* HARTIG, 1837 und *Nematinus* ROHWER, 1911 werden designiert und *Dolerus* (*Equidolerus*) subgen. nov. wird beschrieben (= *Dosytheus* auct.). Folgende Namen der Gattungsgruppe werden synonymisiert: *Croesus* CURTIS, 1824, syn. nov. (= *Craesus* LEACH, 1817); *Dosytheus* LEACH, 1817, syn. nov. (= *Dolerus* PANZER, 1801); *Phaenusa* CAMERON, 1875, syn. nov. und *Phoenusa* ED. ANDRÉ, 1880, syn. nov. (= *Fenusa* LEACH, 1817); *Pristis* BRULLÉ, 1846, syn. nov. (= *Mesoneura* HARTIG, 1837); *Anatoliroa* MUCHE, 1983 syn. nov. (= *Seljukia* BENSON, 1966). *Messa* LEACH, 1817 ist nicht deutbar. Für *Messa* auct. wird *Fenusella* ENSLIN, 1912 herangezogen. 24 nominelle Arten werden synonymisiert und 24 Arten neu kombiniert (siehe Index). Die folgenden Ersatznamen werden vergeben: *Tenthredo fredericki* nom. nov. pro *T. fallax* F. SMITH, 1878; *T. compressicornuta* nom. nov. pro *T. compressicornis* CAMERON, 1899; *T. clavicornuta* nom. nov. pro *T. clavicornis* KONOW, 1898; *T. kuznetzovi* nom. nov. pro *Tenthredella eximia* KUZNETZOV-UGAMSKIJ, 1927.
Sämtliche von F. KLUG beschriebenen Symphyta werden mit korrektem Originalzitat aufgelistet. Für die Gattungen *Aglaostigma* W. F. KIRBY, 1882, *Craesus* LEACH, 1817 und *Fenusella* ENSLIN, 1912 werden Artenlisten vorgelegt.

Summary

In the course of preliminary studies for a catalogue of sawflies (Hymenoptera: Symphyta) nomenclatural problems are clarified. The type species of the genera *Dolerus* PANZER, 1801, *Mesoneura* HARTIG, 1837, and *Nematinus* ROHWER, 1911 are designated and *Dolerus* (*Equidolerus*) subgen. nov. is described (= *Dosytheus* auct.). The following new synonyms of generic names are indicated: *Croesus* CURTIS, 1824, syn. nov. (= *Craesus* LEACH, 1817); *Dosytheus* LEACH, 1817, syn. nov. (= *Dolerus* PANZER, 1801); *Phaenusa* CAMERON, 1875, syn. nov. and *Phoenusa* ED. ANDRÉ, 1880, syn. nov. (= *Fenusa* LEACH, 1817); *Pristis* BRULLÉ, 1846, syn. nov. (= *Mesoneura* HARTIG, 1837); *Anatoliroa* MUCHE, 1983, syn. nov. (= *Seljukia* BENSON, 1966). *Messa* LEACH, 1817 cannot be interpreted. *Fenusella* ENSLIN, 1912 has to be used for *Messa* auct. Within the species-group 24 nominal taxa are synonymized and 24 new combinations are proposed (cf. index). The following replacement names are proposed: *Tenthredo fredericki* nom. nov. pro *T. fallax* F. SMITH, 1878; *T. compressicornuta* nom. nov. pro *T. compressicornis* CAMERON, 1899; *T. clavicornuta* nom. nov. pro *T. clavicornis* KONOW, 1898; *T. kuznetzovi* nom. nov. pro *Tenthredella eximia* KUZNETZOV-UGAMSKIJ, 1927.
The Symphyta described by F. KLUG are listed with their correct original citations. Species lists for *Aglaostigma* W. F. KIRBY, 1882, *Craesus* LEACH, 1817, and *Fenusella* ENSLIN, 1912 are presented.

Keywords

Tenthredinidae, designation of type species, replacement names, new combinations, new synonyms, new subgenus, dates of publications

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

Einleitung

Die Zahl der bekannten Pflanzenwespen (Blatt-, Halm- und Holzwespen, "Symphyta") wird auf etwa 10.000 Arten in 1.000 Gattungen geschätzt (SMITH 1979). Die Zahl der beschriebenen Taxa liegt jedoch um vieles höher. Basierend auf DALLA TORRE (1894) erfolgte die letzte zusammenfassende Katalogisierung der Pflanzenwespen der Erde vor über 90 Jahren durch KONOW (1905 a,b,c). Dabei sah KONOW 2.700 Arten und 185 Gattungen als valid an. Später erschienen noch Kataloge für kleinere Gruppen (z. B. KLIMA, 1937; HEDICKE, 1938; GUIGLIA, 1965; SMITH, 1978) und die nearktischen Arten (letzte Auflage: SMITH, 1979). Die Kataloge von KONOW und DALLA TORRE dienen besonders außerhalb Nordamerikas auch heute noch als wichtige Grundlage für taxonomische Arbeiten. Eine sehr wertvolle Arbeit ist das Verzeichnis der Gattungsnamen von ABE & SMITH (1991).

Bei kritischer Durchsicht sowohl alter als auch neuerer Literatur fallen viele Unstimmigkeiten auf. Diese resultieren zumindest teilweise aus der Übernahme von ungeprüften Angaben aus den erwähnten Werken. Die Darstellungsweise der Namen in den alten Katalogen ist oft problematisch, da sie es nicht ermöglicht, ohne Einsicht in die Originalliteratur sicher zu erkennen, ob die betreffende Namenskombination im Katalog wirklich einen verfügbaren Namen darstellt. Häufig handelt es sich um Kombinationen, die auf Fehlinterpretationen von Namen zurückzuführen sind (vgl. z. B. unter *Eupareophora exarmata, Nematinus fuscipennis, Nematus sulcipes*). In einigen Fällen werden offensichtliche Fehlschreibungen heute noch als gültige Namen herangezogen. Weitere Probleme treten dadurch auf, daß KONOW (1905a,b,c) Namen ignorierte, die auf Larvenbeschreibungen fußen oder für ihn nicht deutbar waren. Hierdurch geriet eine Reihe verfügbarer Namen nach 1905 in Vergessenheit (z. B. von BECHSTEIN & SCHARFENBERG, 1805). Die Lösung der aufgeführten Probleme kann nur durch die Überprüfung der Originalquellen erfolgen. Das Deutsche Entomologische Institut (DEI) bietet mit seiner Bibliothek gute Bedingungen, die hierzu erforderlichen Recherchen durchzuführen.

In diesem Zusammenhang ist es notwendig, kurz auf das "Compendium of European Sawflies" (LISTON, 1995) einzugehen, da dieses den Eindruck eines Kataloges für die Symphytenfauna Europas erwecken könnte. LISTON betont den vorläufigen Charakter der Liste, was nur unterstrichen werden kann. Im Compendium sind zahlreiche falsche Datierungen, Fehlschreibungen von Namen und unkorrekte Autorenzuordnungen enthalten, einige europäische Arten sind nicht verzeichnet. Nomenklatorische Veränderungen werden zum Teil ohne Angaben von Gründen oder Quellen durchgeführt (z. B. kommentarlose Synonymisierung von *Heterarthrus cuneifrons* ALTENHOFER & ZOMBORI, 1987). Durch fehlende Synonymie-Listen und ein fehlendes Artregister ist es auch dem Spezialisten kaum möglich, die vorhandenen Informationen, die zum Teil durchaus korrekt sein können, und deren Herkunft nachzuvollziehen. Es würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen, alle fehlerhaften Angaben richtigzustellen, jedoch muß auf einen besonders gravierenden Fehler hingewiesen werden: Die Verbreitungsangaben für den europäischen Teil der ehemaligen UdSSR sind häufig falsch. Offensichtlich genügte LISTON die Erwähnung in ZHELOCHOVTSEV (1988), um diese für "RUSS" zu melden. ZHELOCHOVTSEV (1988) erwähnt viele Arten, die bis 1988 nur aus dem asiatischen Teil oder aus Skandinavien bekannt waren, als potentielle Faunenelemente für den europäischen Teil der UdSSR. Aktualisierte Verbreitungsangaben für die ehemalige UdSSR sind am besten ZHELOCHOVTSEV & ZINOVJEV (1995) zu entnehmen. Der zweite und abschließende Teil dieser Liste wird demnächst erscheinen (ZHELOCHOVTSEV & ZINOVJEV, in litt.).

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

Mit der vorliegenden Arbeit wird damit begonnen, Ergebnisse der "Vorarbeiten zu einem Katalog der Pflanzenwespen", der alle bekannten Symphyta der Erde umfassen soll, zu veröffentlichen. Es ist nicht sinnvoll, derartige Ergebnisse im Rahmen eines Kataloges zu publizieren. Es wird vor allem versucht, nomenklatorische Unstimmigkeiten zu klären. Die Grundlage hierzu bildet in erster Linie die Kontrolle von Beschreibungen und weiteren taxonomischen Aktionen anhand der Originalliteratur (z.B. Festlegung von Typen, Emendationen). Die Überprüfung von Typenmaterial tritt dagegen in den Hintergrund. Uns ist klar, daß die Arbeiten an einem Katalog mit derartigem Umfang nicht kurzfristig abzuschließen sind. Die technische Arbeitsgrundlage bildet zur Zeit eine komplexe relationale Datenbank auf der Basis von Paradox 4.5.

Die Autorenschaft von A. COSTA und O. G. COSTA

Die Überprüfung der relevanten Publikationen (COSTA, 1859a,b,c, 1860) zeigte, daß die Autorenschaft nomineller Taxa innerhalb der Symphyta durchgängig ACHILLE COSTA zuzusprechen ist. Die seit langem verbreitete Vorgehensweise, die zwischen 1850 und 1870 beschriebenen Taxa O. G. COSTA zuzuordnen, ist nicht korrekt. Betroffen sind insbesondere die in der "Fauna del Regno di Napoli III" (1859-1860) beschriebenen Taxa. O. G. COSTA war lediglich der Herausgeber der erwähnten Serie. Die Autorenschaft A. COSTAs ist der Titelseite des Werkes klar zu entnehmen. Zur Datierung des Werkes vgl. BAKER (1994).

Die Datierung der von F. KLUG beschriebenen Pflanzenwespen-Taxa

Die KLUGschen Beschreibungen bilden bei den Symphyta eine wichtige Grundlage für die Benennung europäischer, aber auch nord- und südamerikanischer Taxa. KRIECHBAUMER (1884) besorgte einen Nachdruck des überwiegenden Teils der KLUGschen Arbeiten, da die Originale schon damals sehr schwer erhältlich waren. Die bei KRIECHBAUMER aufgeführten Publikationsdaten sind teilweise falsch (TAEGER, 1989, SHERBORN, 1902-1932 [1922]). Trotzdem werden diese auch heute noch häufig zur Datierung der Taxa herangezogen. Die im "Magazin der Gesellschaft der naturforschenden Freunde zu Berlin" in Einzellieferungen erschienene Arbeit wurde auch als separat paginiertes Einzelwerk herausgegeben. KLUG (1819) datiert dieses auf 1818, also eindeutig nach der Herausgabe der einzelnen Hefte. Die Richtigstellung der Datierungen zieht zahlreiche nomenklatorische Veränderungen nach sich (siehe *Fenusa, Fenusella, Messa*).

Die KLUGschen Taxa werden im folgenden komplett mit Datierung und Paginierung aufgelistet. Die Namen sind innerhalb der Publikationen alphabetisch geordnet. Für die Artikel, die im "Magazin" erschienen, sind die Band-, Heft- und Seitenbereiche der Lieferung angegeben. Die Seitenangaben der Originalbeschreibungen stehen hinter dem betreffenden Namen in Klammern. Falls innerhalb einer Arbeit mehrere neue Taxa in einer Gattungsgruppe beschrieben wurden, wird der betreffende Gattungsgruppenname nur einmal genannt. Wenige Namen wurden nicht buchstabengetreu zitiert, sondern entsprechend dem ICZN (1985) richtiggestellt (z. B. *koehleri* statt *Köhleri*).

KLUG (1803): *Astatus analis* (54-55), *floralis* (53-54), *pallipes* (53), *punctatus* (55), *Hybonotus* (9-14).
KLUG (1808, 2(2): 261-283) [KRIECHBAUMER 1884: 1-23]: *Lyda alpina* (281-282), *aurita* (275-276), *circumcincta* (279-280), *clypeata* (279), *cyanea* (281), *fausta* (277-278), *hortorum* (278), *inanis* (278-279), *plagiata* (278), *tesselata* (276).

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

KLUG (1812, 6(1): 45-62) [KRIECHBAUMER 1884: 24-41]: *Lophyrus elongatulus* (55-56), *pallidus* (54-55), *politus* (60-61), *socius* (60), *virens* (58-59).
KLUG (1814, 6(4): 276-310) [KRIECHBAUMER 1884: 42-76]: *Hylotoma amethystina* (301), *atrata* (286-287), *bicolorata* (296-297), *brasiliana* (308-309), *capensis* (297), *coerulea* (289-290), *dimidiata* (293-294), *femoralis* (295-296), *gastrica* (304-305), *gracilicornis* (287-288), *melanictera* (309-310), *melanura* (303-304), *miniata* (298-299), *plumigera* (306-307), *rubra* (299), *sanguinea* (299-300), *scapularis* (298), *surinamensis* (307), *tarda* (304), *terminalis* (297), *trigemina* (307-308), *violacea* (287), *virescens* (296), *Pterygophorus* (276-278), *cinctus* (278-279), *interruptus* (279-280).
KLUG (1815, 7(2): 120-131) [KRIECHBAUMER 1884: 76-94]: *Tenthredo* (*Allantus*) *japonica* (131), *lugens* (129-130), *proxima* (130-131), *rosae* var. *circularis* (129), *rosae* var. *liberta* (129)[1], *Tenthredo* (*Emphytus*) (124)[2].
KLUG (1816, 8(1): 42-84) [KRIECHBAUMER 1884: 87-129]: *Tenthredo* (*Allantus*) *adumbrata* (64), *albida* (52), *albiventris* (52-53), *alternipes* (67), *annulipes* (70), *arquata* (51), *aterrima* (81-82), *betuleti* (73-74), *brevicornis* (65), *brevis* (53-54), *brunnea* (53), *chrysorrhoea* (60-61), *cinereipes* (67), *cinxia* (69-70), *consobrina* (79), *crataegi* (54), *croceiventris* (59), *flavens* (48), *funerea* (74), *fuscula* (70-71), *gagathina* (74), *hyalina* (58), *icterica* (79-80), *impressa* (68-69), *labiata* (73), *lineolata* (76), *litura* (83), *luridiventris* (59), *luteiventris* (56-57), *luteola* (48-49), *micans* (65-66), *nana* (72-73), *nigerrima* (65), *nigripes* (58-59), *obtusa* (55), *pallens* (80-81), *parvula* (71), *plagiata* (56), *pumila* (72), *pusilla* (71-72), *pygmaea* (73), *repanda* (77-78), *rutilicornis* (54-55), *socia* (49-50), *spinolae* (57-58), *stilata* (82-83), *stramineipes* (75-76), *tenella* (59-60), *tenuicornis* (68), *testaceipes* (84), *testudinea* (60), *umbratica* (63-64), *uncta* (77), *varipes* (69), *verna* (55-56).
KLUG (1817a, 8(2): 110-144) [KRIECHBAUMER 1884: 130-164]: *Tenthredo* (*Allantus*) *annulata* (131), *antennata* (129), *bifasciata* (141-142), *carinthiaca* (125), *chrysura* (118), *cingulum* (135), *costata* (142-143), *crassula* (124-125), *dahlii* (143-144), *discolor* (130), *dispar* (141), *formosa* (115-116), *koehleri* (143), *militaris* (113-114), *neglecta* (112-113), *notha* (140), *propinqua* (132-133), *pulchella* (121-122), *schaefferi* (139-140), *simulans* (128), *sturmii* (116), *variegata* (129), *zona* (136-137), *zonula* (137).
KLUG (1817b, 8(3): 179-219) [KRIECHBAUMER 1884: 164-204]: *Tenthredo* (*Allantus*) *agilis* (208-209), *ambigua* (202), *aucupariae* (212-213), *balteata* (181), *bicolor* (219), *bipunctata* (215), *bipunctula* (185-186), *carinata* (216-217), *colon* (182-183), *conspicua* (180), *coqueberti* (202-203), *delicatula* (188), *dispar* (206-207), *eborina* (196), *elongatula* (214), *filicis* (216), *fulva* (189), *geeri* (213-214), *histrio* (201-202), *hungarica* (209-210), *ignobilis* (205), *insignis* (203-204), *instabilis* (196-197), *intermedia* (193), *lactiflua* (209), *limbata* (186), *linearis* (217-218), *macula* (217), *mixta* (217), *moniliata* (205-206), *nitida* (218), *nivosa* (210), *obesa* (210-211), *obsoleta* (192-193), *obtusa* (211-212), *olivacea* (193-194), *palustris* (204-205), *pellucida* (187), *picta* (195-196), *pinguis* (211), *plana* (214-215), *plebeja* (205), *procera* (207-208), *punctulata* (195), *rufipes* (207), *scalaris* (194-195), *sordida* (199-200), *stictica* (218-219), *tesselata* (200-201), *trabeata* (204).
KLUG (1818, 8(4): 273-307) [KRIECHBAUMER 1884: 205-239]: *Tenthredo* (*Dolerus*) *anthracina* (302), *antica* (294-295), *coracina* (302-303), *deserta* (300-301), *dubia* (299-300), *equiseti* (298-299), *etrusca* (299), *gilvipes* (306-307), *lateritia* (295), *madida* (298), *mutilata* (303), *palmata* (303), *palustris* (296-297), *picipes* (303-304), *plaga* (306), *sanguinicollis* (305), *thoracica* (304-305), *timida* (300), *tremula* (299), *triplicata* (295-296), *uliginosa* (297-298), *vestigialis* (305-306), *Tenthredo* (*Emphytus*) *amaura* (275), *apicalis* (285-286), *articulata* (284), *balteata* (287), *basalis* (282), *calceata* (288), *cerea* (289), *cingillum* (281), *coronata* (276), *coxalis* (287), *didyma* (282-283), *filiformis* (285), *grossulariae* (283), *hortulana* (276), *immersa* (284), *lepida* (277-278), *leucomela* (274), *melanaria* (282), *melanopyga* (275),

---

1 KLUG verweist in diesem Zusammenhang auf eine angeblich frühere Beschreibung des Taxons in GERMARs "Reise nach Dalmatien" (= KLUG, 1817c). Die für 1811 geplante Drucklegung dieses Buches verzögerte sich jedoch bis 1817 (vgl. GERMARs Vorwort).

2 Die Gattung *Emphytus* wird regelmäßig falsch datiert und mit falscher Quelle angegeben. Die Arten der Gruppe wurden von KLUG erst 1818 beschrieben.

DEI: http://dx.doi.org/10.3897/dei.46.e31175

microcephala (274-275), *nigricans* (276-277), *ochropoda* (273-274), *patellata* (283-284), *perla* (289-290), *pumila* (277), *rufocincta* (286-287), *serotina* (288-289), *succincta* (279), *truncata* (281-282), *usta* (288), *xanthopyga* (284-285).

KLUG **(1819):** *Tenthredo bilineata* (86), *scissa* (74).

KLUG **(1824) [KRIECHBAUMER 1884: 240-250]:** *Pachylosticta* (171-173), *albiventris* (174), *tibialis* (173), *violacea* (174), *Syzygonia* (177-179), *cyanocephala* (180), *cyanoptera* (179-180), *Tarpa bucephala* (185-186), *flavicornis* (192-193), *megacephala* (190-192), *pectinicornis* (194-197), *quinquecincta* (193-194), *spiraeae* (188-189), *spissicornis* (187-188).

KLUG **(1829) [KRIECHBAUMER 1884: 251-278]:** *Cimbex aenea* (91-92), *luctifera* (85), *splendida* (98-99), *variabilis* (72).

KLUG **(1834) [KRIECHBAUMER 1884: 278-298]:** *Athalia himantopus* (253), *Blasticotoma* (251), *filiceti* (251-252), *Cephalocera* (252), *pumila* (252), *Cimbex amoena* (227), *betuleti* (225), *jucunda* (226), *Hylotoma albicollis* (245), *annulipes* (234), *basalis* (237-238), *bifida* (244), *bifurca* (244), *biramosa* (242-243), *carbonaria* (240), *collaris* (236), *compressicornis* (249-250), *concinna* (246), *cyanella* (231-232), *dorsalis* (236-237), *elegans* (247), *ephippiata* (242), *expansa* (232), *filicornis* (244-245), *formosa* (248), *fulcrata* (240), *fusca* (247-248), *geniculata* (237), *gibba* (245), *gonagra* (241), *helvola* (238), *hirticornis* (247), *hypoleuca* (250), *infuscata* (236), *janthina* (232), *lepida* (239), *leucocephala* (248-249), *livida* (235), *lugubris* (247), *lurida* (238), *maculipes* (238-239), *melanaria* (240), *melanopyga* (237), *mesomela* (250), *metallica* (232-233), *nigripes* (234), *nigrita* (250), *nigritarsis* (233), *notata* (237), *olfersii* (249), *ovalis* (241-242), *piceiventris* (250-251), *pleuritica* (232), *plumicornis* (241), *poecila* (239), *praecox* (249), *procera* (235), *rubricollis* (236), *speciosa* (233), *stictica* (232), *stigmaticollis* (236), *sugillata* (232), *taeniata* (233-234), *testacea* (238), *ventralis* (240), *versicolor* (246), *vulgaris* (230), *xanthomela* (234), *xanthospila* (239-240), *Plagiocera* (227-228), *thoracica* (228).

Mastigocerus (KLUG in litt.) LATREILLE 1818: 451, **nicht verfügbar**
= ***Mastigocera*** BERTHOLD 1827: 442, **nicht verfügbar**

LATREILLE (1818) nennt "Mastigocère, *mastigocerus*" in der Synonymie zu *Pinicola* unter Hinweis auf KLUG (in litt.), weshalb dieser Name irrtümlich KLUG zugeschrieben wird (z. B. CURTIS 1824, ABE & SMITH 1991). LATREILLE (1825) führt "*mastigocères*" ebenfalls als KLUGschen Namen unter "*xièles*" (= *Xyela*) auf. Die Nennung als *Mastigocera* in BERTHOLDs Übersetzung von LATREILLE (1825) ist als bewußte Emendation zu werten (vgl. Einleitung in BERTHOLD, 1827). Allerdings ist *Mastigocera* auch hier nur in der Synonymie zu *Xyela* genannt. *Mastigocerus* und *Mastigocera* sind für Gattungsgruppentaxa der Xyelidae nicht verfügbar, da sie stets als jüngere Synonyme und nie als valid behandelt wurden (Art. 11 e, ICZN 1985; vgl. CURTIS 1824, DALLA-TORRE 1894, KONOW 1905a). "*Mastigocerus* LATREILLE 1818" kann somit nicht als älterer Name für *Xyela* DALMAN, 1819 herangezogen werden.

Taxonomische Kommentare zu verschiedenen Gattungen und Arten

Aglaostigma W. F. KIRBY, 1882

(W. F. KIRBY, 1882: 325)

Gattungstypus: *Aglaostigma eburneiguttatum* W. F. KIRBY, 1882: 325, Monotypie

Die Gattungstypus *A. eburneiguttatum* wurde von MALAISE (1933) aufgrund von Typenuntersuchungen mit *Perineura alpina* C. G. THOMSON synonymisiert. Da ENSLIN (1913) letztere als Synonym zu *Tenthredopsis nivosa* (KLUG, 1817) gestellt hatte, nutzte MALAISE den Namen *nivosa* für diese *Aglaostigma*-Art. Die Synonymisierung durch ENSLIN ist jedoch nicht zutreffend. *Tenthredo* (*Allantus*) *nivosa* KLUG, 1817 ist eine *Tenthredopsis*-Art, wie Herr Dr. F. KOCH (Berlin) uns freundlicherweise nach Prüfung der Typen bestätigte. Für die bisher als *Aglaostigma nivosa* benannte Art ist der Name *Aglaostigma alpinum* (C. G. THOMSON, 1871) heranzuziehen. *Aglaostigma* im weiteren Sinne umfaßt weltweit ca. 40 bekannte Arten, die (einschließlich ihrer Synonyme) in 15 (!) verschiedenen Gattungen beschrieben wurden. Aus diesem Grund gibt die

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

folgende Liste eine Übersicht über die Arten der Gattung, soweit uns die Beschreibungen bekannt sind. Die Angaben zu den nearktischen Taxa wurden von SMITH (1979) übernommen (mit "*" markiert). Die übrigen Zitate der als valid angesehenen Taxa wurden, soweit nicht anders vermerkt, im Original geprüft. Auf eine Gliederung in Untergattungen wird hier verzichtet.

Aglaostigma W. F. KIRBY 1882
= *Laurentia* A. COSTA, 1890; = *Bivena* MACGILLIVRAY, 1894; = *Homoeoneura* ASHMEAD, 1898; = *Neopus* VIERECK, 1910; = *Macrophyopsis* ENSLIN, 1913; = *Kincaidia* MACGILLIVRAY, 1914; = *Astochus* MACGILLIVRAY, 1914; = *Neurosiobla* CONDE, 1935; = *Paralloma* MALAISE, 1933; = *Laurentina* MALAISE, 1937; = *Macrophyopsis* ENSLIN, 1912; = *Aglaostigma (Stigmatozona)* MALAISE, 1945

albicinctum (TAKEUCHI, 1953); = *Macrophyopsis albicinctus* TAKEUCHI, 1953: 55[3]
alpinum (C. G. THOMSON, 1871), **comb. nov.**; = *Perineura alpina* C. G. THOMSON, 1871: 267-268; = *Aglaostigma eburneiguttatum* W. F. KIRBY, 1882; = *Tenthredopsis novogradlenovi* MALAISE, 1931; = *Tenthredopsis novogradlenovi var. discolor* MALAISE, 1931; = *Aglaostigma nivosa* auct. [recte *nivosum*]
amoorense (CAMERON, 1876); = *Tenthredo (Perineura) amoorensis* CAMERON, 1876a: 466; = *Tenthredo amurensis* W. F. KIRBY, 1882
aucupariae aucupariae (KLUG, 1817); = *Tenthredo (Allantus) aucupariae* KLUG, 1817a: 212-213; = *Tenthredo solitaria* sensu FALLÉN, 1808; = *Tenthredo juvenilis* LEPELETIER, 1823; = *Perineura gibbosa* sensu C. G. THOMSON, 1870[4]; = *Laurentia craveri* A. COSTA, 1890; = *Allantus collaris* DIETRICH, 1868; = *Macrophya laticarpus* KRIECHBAUMER, 1891
aucupariae lacteore BENSON, 1968: 155
birmanicum (MALAISE, 1937); = *Laurentia birmanica* MALAISE, 1937: 45
carbo (MALAISE, 1931); = *Macrophyopsis carbo* MALAISE, 1931 :119-120
dilutum (CRESSON, 1880)*; = *Tenthredo diluta* CRESSON, 1880
discolor (KLUG, 1817); = *Tenthredo (Allantus) discolor* KLUG, 1817a: 130; = *Tenthredo (Allantus) insignis* KLUG, 1817; = *Rhogogaster discolor* var. *albomaculata* ENSLIN, 1912
fulvipes fulvipes (SCOPOLI, 1763);= *Tenthredo fulvipes* SCOPOLI, 1763: 278; = *Tenthredo lateralis* FABRICIUS, 1779
fulvipes kasachstanicum MUCHE, 1973; = *Aglaostigma fulvipes kasachstanica* MUCHE, 1973: 163
grosseseratum (MALAISE, 1931); = *Macrophyopsis grosseserata* MALAISE, 1931: 117-118
helvicinctum TOGASHI, 1970; = *Aglaostigma helvicincta* TOGASHI, 1970: 1-2
jocosum (PROVANCHER, 1882)*; = *Tenthredo jocosa* PROVANCHER, 1882; = *Harpiphorus varipictus* HARRINGTON, 1889; = *Aglaostigma dentatum* ROSS, 1943
karenkonis[5] (TAKEUCHI, 1929); = *Tenthredopsis karenkonis* TAKEUCHI, 1929: 89

---

3 Von TOGASHI (1970) wird die Art auf 1949 datiert. TAKEUCHI (1949) erwähnt die Art als "in litt." zusammen mit der Futterpflanze, was als Beschreibung nicht ausreichend ist. In der Auflistung von 1952 erwähnt TAKEUCHI das Taxon nicht. Die von ZINOVJEV (1994) festgestellte Datierung 1953 ist sicherlich korrekt (Originalbeschreibung uns nicht vorliegend).

4 Die von THOMSON (1870: 302) gedeutete und von KONOW (1905c) übergangene *Tenthredo gibbosa* FALLÉN, 1808: 113-114 gehört sicher nicht hierher (**species inquirenda**).

5 TAKEUCHI beschrieb die Art nach Tieren mit der Fundortangabe "Karenko". Der Name *karenkonis* ist somit ein Substantiv im Genitiv Singular, so daß seine grammatikalische Endung bei Kombination mit dem Gattungsnamen *Aglaostigma* nicht zu ändern ist.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.48.2.251-275

langei (KONOW, 1894); = *Rhogogastera langei* KONOW, 1894b: 134-135; = *Aglaostigma langei eichleri* MUCHE, 1975

lichtwardti (KONOW, 1892); = *Rhogogastera lichtwardti* KONOW, 1892: 216; = *Tenthredo idriensis* GIRAUD, 1857

malaisei (CONDE, 1935); = *Neurosiobla malaisei* CONDE, 1935: 81

naitoi TOGASHI, 1972: 81-83

nebulosum (ED. ANDRÉ, 1881);= *Macrophya nebulosa* ED. ANDRÉ, 1881: 369; = *Tenthredopsis schmiedeknechti* KONOW, 1891; = *Tenthredopsis nigripectus* MATSUMURA, 1912

occipitosum (MALAISE, 1931); = *Macrophyopsis occipitosa* MALAISE, 1931: 118-119

ochraceum (MALAISE, 1931);= *Macrophyopsis ochracea* MALAISE, 1931: 118

pieli (TAKEUCHI, 1938), **comb. nov.**; = *Laurentia pieli* TAKEUCHI, 1938: 63-65

pingue (KLUG, 1817); = *Tenthredo (Allantus) pinguis* KLUG, 1817b: 211; = *Rhogogaster pinguis* var. *alboplagiata* ENSLIN, 1912

potanini ZINOVJEV, 1994; = *Aglaostigma (Neurosiobla) potanini* ZINOVJEV, 1994: 123-124

punjabicum (MALAISE, 1934); = *Laurentia punjabica* MALAISE, 1934: 466-467

quattuordecimpunctatum (NORTON, 1862); = *Tenthredo 14-punctatus* NORTON, 1862

rubens (CRESSON, 1880)*;= *Tenthredo rubens* CRESSON, 1880; = *Tenthredo edwardsii* CRESSON, 1880; = *Tenthredo atravenus* MACGILLIVRAY, 1895; = *Astochus fletcheri* MACGILLIVRAY, 1914; = *Astochus aldrichi* MACGILLIVRAY, 1914; = *Tenthredo racilia* MACGILLIVRAY, 1923; = *Tenthredo refractaria* MACGILLIVRAY, 1923

ruficorne[6] (MALAISE, 1937); = *Laurentia ruficornis* MALAISE, 1937: 46

ruficornum[6] (MACGILLIVRAY, 1893)*; = *Tenthredopsis ruficorna* MACGILLIVRAY, 1893

sachalinense (CONDE, 1935); = *Neurosiobla sachalinensis* CONDE, 1935: 82; = *Aglaostigma togashii* ZOMBORI, 1973

sapporonis[7] (MATSUMURA, 1912); = *Macrophya sapporonis* MATSUMURA, 1912: 49-50; = *Dolerus biguttatus* MATSUMURA, 1920;

sarchuckense (SAINI & SINGH, 1992); = *Laurentina sarchuckensis* SAINI & SINGH, 1992: 94[8]

semiluteum (NORTON, 1862)*; = *Tenthredo semiluteus* NORTON, 1862; = *Pachyprotasis delta* PROVANCHER, 1878; = *Bivena maria* MACGILLIVRAY, 1894;

sinense MALAISE, 1945; = *Aglaostigma (Stigmatozona) sinensis* MALAISE, 1945: 178

sinicum (TAKEUCHI, 1940), **comb. nov.**; = *Laurentia sinica* TAKEUCHI, 1940: 474-478

subalpinum BENSON, 1946: 37-38

tertium ZINOVJEV, 1994; = *Aglaostigma (Neurosiobla) tertium* ZINOVJEV, 1994: 125-126

tricolor (MALAISE, 1931); = *Macrophyopsis tricolor* MALAISE, 1931: 117

unicinctum (MALAISE, 1937); = *Laurentia unicincta* MALAISE, 1937: 46

veedee ROSS, 1943*

yasumatsui TOGASHI, 1970: 2-4

---

6 *Aglaostigma ruficornum* (MACGILLIVRAY, 1893) und *ruficorne* (MALAISE, 1937) sind nicht als Homonyme anzusehen: "*ruficornum*" ist eine Korrektur des Namens *ruficorna*. Dieser ist ein Substantiv und steht im Nominativ Plural. Nach ICZN [Art. 11(h)i(2)] sind Substantive jedoch im Nominativ Singular (*ruficornum*) und nicht im Plural zu verwenden. Der von MALAISE verwendete Name "*ruficornis*" bzw. "*ruficorne*" ist ein Adjektiv.

7 "*sapporonis*" ist ein Substantiv im Genitiv Singular und somit nicht zu verändern.

8 Originalbeschreibung nicht geprüft.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

Alphostromboceros KUZNETZOV-UGAMSKIJ, 1928

(KUZNETZOV-UGAMSKIJ, 1928: 39)
= *Alphostrombocerus* err.
Herr Dr. A. ZINOVJEV (St. Petersburg) hatte die Freundlichkeit, anhand der Originalbeschreibung der Gattung zu bestätigen, daß KUZNETZOV-UGAMSKIJ (1928) die Gattung als *Alphostromboceros* beschrieb. In den meisten späteren Zitaten wird die Fehlschreibung *Alphostrombocerus* verwendet.

Amauronematus humeralis (LEPELETIER, 1823)

(*Nematus humeralis* LEPELETIER, 1823: 66)
= *Pachynematus berolinensis* MUCHE, 1971: 105-107, **syn. nov.**
Die Typenserie von *P. berolinensis* (coll. DEI) ist heterogen, der Holotypus (♂) sowie 5 Paratypen (4♂♂, 1♀) gehören zu *Amauronematus humeralis*, 1 ♀ zu *Pristiphora*. Aus dem vorliegenden Artengemisch resultiert die angebliche Variabilität von *berolinensis*.

Conaspidia singularis (MALAISE, 1931), comb. nov.

(*Eriocampa singularis* MALAISE, 1931: 140)
= *Macrophya flavipes* F. SMITH, 1874: 381, präokkupiert durch *Macrophya flavipes* TISCHBEIN, 1852: 138; = *Conaspidia flavipes* (F. SMITH, 1874), = *Encarsioneura flavipes* (F. SMITH, 1874)
Der bisher verwendete Name *Conaspidia flavipes* (F. SMITH, 1874) ist ein primäres Homonym und somit nicht verwendbar.

Craesus LEACH, 1817, nom. rev.

(LEACH, 1817: 129)
Gattungstypus: *Tenthredo septentrionalis* LINNÉ, 1758, Monotypie
= *Croesus* Curtis, 1824: 17, unberechtigte Emendation von *Craesus* LEACH, **syn. nov.**
Der von LEACH gegebene Name wurde von CURTIS stillschweigend in "*Croesus*" verändert. Diese unberechtigte Emendation wurde später von vielen Autoren akzeptiert. Die Originalschreibweise "*Craesus*" ist jedoch zu verwenden. Diese Änderung betrifft unseres Wissens folgende Arten:

alniastri [9] (SCHARFENBERG, 1805) **nom. rev.**; = *Tenthredo alniastri* SCHARFENBERG, 1805; = *Nematus varus* VILLARET, 1832, **syn. nov.**; = *Croesus varus* (VILLARET, 1832); = *Croesus varus* var. *herrmanni* ZIRNGIEBL, 1954
brischkei [10] (ZADDACH, 1875); = *Nematus brischkii* ZADDACH, 1875
castaneae ROHWER, 1915; = *Croesus castaneae* ROHWER, 1915
curvarius D. R. SMITH, 1972; = *Croesus curvarius* D. R. SMITH, 1972
japonicus TAKEUCHI, 1921; = *Croesus japonicus* TAKEUCHI, 1921; = *Nematus nigromaculatus* MALAISE, 1931; = *Croesus nigromaculatus* (MALAISE, 1931)
juglandis BENEŠ, 1990; = *Croesus juglandis* BENEŠ, 1990

---

9 Die Art wurde erstmalig von SCHARFENBERG (in BECHSTEIN & SCHARFENBERG, 1805: 865-866) nach Larven beschrieben, die auf Schwarzerle (*Alnus glutinosa*) leben. Da früher Artbeschreibungen, denen nur Larven zugrunde lagen, als ungültig angesehen wurden, fand bisher der jüngere Name *varus* Anwendung. Herr Dr. M. KRAUS (Nürnberg) bestätigte uns freundlicherweise, daß an der Konspezifität von *alniastri* und *varus* kein Zweifel besteht.

10 Da es sich hier um einen Dedikationsnamen (BRISCHKE) handelt, ist die korrigierte Schreibweise "*brischkei*" zu verwenden.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

kaindensis ZHELOCHOVTSEV, 1976; = *Croesus septentrionalis kaindensis* ZHELOCHOVTSEV, 1976; = *Croesus kaindensis* ZHELOCHOVTSEV, 1976
latipes (VILLARET, 1832); = *Nematus latipes* VILLARET, 1832; = *Croesus latipes* (VILLARET, 1832); = *Croesus laticrus*: err. EVERSMANN, 1847
latitarsus NORTON, 1862; = *Croesus latitarsus* NORTON, 1862
medunai BENEŠ & ABAI, 1991; = *Croesus medunai* BENEŠ & ABAI, 1991
morimotoi TOGASHI, 1963; = *Croesus morimotoi* TOGASHI, 1963
nigrodorsatus (MALAISE, 1931); = *Nematus nigrodorsatus* MALAISE, 1931; = *Croesus nigrodorsatus* (MALAISE, 1931)
orientalis ROHWER, 1921; = *Croesus orientalis* ROHWER, 1921
persicus BENEŠ, 1981; = *Croesus persicus* BENEŠ, 1981
septentrionalis (LINNÉ, 1758); = *Tenthredo septentrionalis* LINNÉ, 1758; = *Croesus septentrionalis* (LINNÉ, 1758) = *Tenthredo alni* LINNÉ, 1758; = *Croesus stephensii* NEWMAN, 1837
shinoharai BENEŠ, 1990[11]; = *Croesus shinoharai* BENEŠ, 1990

Dolerus (*Dolerus*) PANZER, 1801

(PANZER, 1801: 11)
Gattungstypus: *Tenthredo pedestris* PANZER, 1801 [= *Dolerus germanicus* (FABRICIUS, 1775)], **hiermit designiert**.
= *Dosytheus* LEACH, 1817: 127-128, **syn. nov.**
Gattungstypus: *Tenthredo eglanteriae* FABRICIUS, 1793 [= *Dolerus germanicus* (Fabricius, 1775); = *Dolerus pratensis* auct.], design. durch WESTWOOD (1839)
Die erstmalige Erwähnung des Gattungsnamens "*Dolerus*" erfolgte in der Synonymie von *Tenthredo pedestris* PANZER, 1801 als "Dolerus Iurine." Nach ABE & SMITH (1991) handelt es sich um eine monotypische Gattung, tatsächlich führt jedoch PANZER (1801: 13) unter *Tenthredo fulvicornis* den Namen *Dolerus* nochmals auf (siehe unter *Hoplocampa fulvicornis*). Dadurch wurde die formale Festlegung eines Gattungstypus notwendig. Die von PANZER gegebene Abbildung von *Tenthredo pedestris* spricht für die Zugehörigkeit zu *germanicus*.
Der Gattungstypus von *Dosytheus* (*T. eglanteriae*) stand seit langem als Synonym bei *Dolerus pratensis* (LINNÉ, 1758). Diese Art wurde bis zur Typenuntersuchung durch MALAISE & BENSON (1934) fehlgedeutet und galt als konspezifisch mit *germanicus* und *pedestris*. Nachdem für *Dolerus pratensis* auct. der Name *germanicus* eingeführt wurde, blieb *pedestris* irrtümlich bei *pratensis* als Synonym stehen. Aus dieser fehlerhaften Synonymie resultierte die Fehldeutung des Gattungsnamens *Dosytheus* LEACH. KLUG (1819: 69, 77) schrieb über *eglanteriae*: "Nach Jurine ein Dolerus, und weder verschieden von Panzers Tenthredo pedestris noch von der T. germanica Fabr."; "T. germanica [..] Von der T. Eglanteriae F. nicht verschieden". Somit ist *Dosytheus* wegen des subjektiv gleichen Gattungstypus Synonym von *Dolerus* s. str.

Dolerus (*Equidolerus*) TAEGER & BLANK, subgen. nov.

Gattungstypus: *Tenthredo pratensis* LINNÉ, 1758
= *Dolerus* (*Dosytheus*) sensu GOULET (1986: 133)
Das Taxon wurde von GOULET (1986: 133) ausführlich definiert, weshalb sich in diesem Zusammenhang eine weitere Charakterisierung erübrigt. LISTON (1995) berücksichtigt *Dosytheus* (= *Equidolerus*) nicht und führt die betroffenen Taxa bei *Dolerus* s. str.

---

11 Die Art war bisher nur aus Japan (Honshu) bekannt. Uns liegt ein ♀ aus dem Primorskij Kraj (Ussuriskij zapovednik, 7.6.1983; coll. Wladiwostok) vor.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

***Elinora pallidipes* (DALLA TORRE, 1894), comb. nov.**
(*Allantus pallidipes* DALLA TORRE, 1894: 74)
= *Allantus pallipes* FREYMUTH, 1870: 219, **syn. nov.**; = *Elinora pallipes* (FREYMUTH, 1870); = *Allantus annuliger* KONOW, 1899; = *Tenthredo adulatrix* ENSLIN, 1912b: 103
Allantus pallipes FREYMUTH, 1870 ist ein primäres Homonym zu *Allantus pallipes* SAY, 1823. Der Name "*pallidipes*" ist eine Emendation von "*pallipes*" durch DALLA TORRE.

***Elinora maculipes* (LEPELETIER, 1823), comb. nov.**
(*Tenthredo maculipes* LEPELETIER, 1823: 96-97)
= *Elinora konowi* LACOURT, 1989, **syn. nov.**
Tenthredo maculipes stand lange als Farbform bei *Tenthredo schaefferi* KLUG, 1817, wurde aber von TAEGER (1985) als nicht klärbar abgehandelt. Die Beschreibungen von LEPELETIER und LACOURT lassen es als sehr wahrscheinlich erscheinen, daß die Taxa identisch sind. Nach LACOURT (1989) handelt es sich vermutlich um eine ausgestorbene Art.

***Empria* LEPELETIER & SERVILLE, 1828**
(LEPELETIER & SERVILLE, 1828: 571)
Die Gattung ist LEPELETIER und SERVILLE zuzuschreiben, nicht LEPELETIER allein.

***Empria plana* (JAKOVLEV[12], 1892), comb. nov.**
(*Poecilosoma plana* JAKOVLEV, 1892: 31)
= *Tenthredo* (*Poecilostoma*) *hybrida* ERICHSON, 1851: 60-61, präokkupiert durch *Tenthredo hybrida* EVERSMANN, 1847: 48, **syn. nov.**; = *Empria hybrida* (ERICHSON, 1851)
Aufgrund primärer Homonymie ist der Name *hybrida* nicht verwendbar. *P. plana* galt bisher als Synonym von *hybrida*.

***Eupareophora exarmata* (C. G. THOMSON, 1871)**
(*Blennocampa exarmata* C. G. THOMSON, 1871: 207)
= *Blennocampa monticola* (HARTIG, 1837) sensu THOMSON (1870); = *Eupareophora monticola* auct.
Von LISTON (1995) wurde wieder der Name *Eupareophora monticola* herangezogen, "*monticola*" ist jedoch nur eine Fehldeutung von *Tenthredo monticola* HARTIG durch THOMSON (1870).

***Eutomostethus* ENSLIN, 1914**
(*Tomostethus* (*Eutomostethus*) ENSLIN, 1914b: 167)
Gattungstypus: *Tenthredo luteiventris* KLUG, 1816, designiert durch ENSLIN, 1914a
= *Tomostethus* (*Atomostethus*) ENSLIN, 1914b: 167)
Gattungstypus: *Tenthredo ephippium* PANZER, 1798, designiert durch ENSLIN, 1914a
Die Beschreibung der Untergattungen *Eutomostethus* und *Atomostethus* erfolgte nicht in den "Tenthredinoidea Mitteleuropas" (vgl. ABE & SMITH, 1991), sondern bereits im Rahmen der *Tomostethus*-Bearbeitung (Feb. 1914), die Festlegung der Gattungstypen später (Nov. 1914).

---

12 Die Schreibweise JAKOVLEV wurde gewählt, da sich diese eingebürgert hat, obwohl sich der Autor selbst stets JAKOWLEW schrieb.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-273

Fenella WESTWOOD, 1839
(WESTWOOD, 1839: 54)

Fenella nigrita WESTWOOD, 1839
(WESTWOOD, 1839: 54)
Die Beschreibungen WESTWOODs sind auf 1839 (nicht 1840) zu datieren (vgl. GRIFFIN, 1932).

Fenusa LEACH, 1817
(LEACH, 1817: 126)
Gattungstypus: *Fenusa pumila* LEACH, 1817, Monotypie
= *Phaenusa* CAMERON 1875: 131, unberechtigte Emendation von *Fenusa*, **syn. nov.**
= *Phoenusa* ED. ANDRÉ, 1880: 228, unberechtigte Emendation von *Fenusa*, **syn. nov.**
LEACH (1817) führt als einzige Art der Gattung "Tenthredo: 1. pumila *Klug*." an. *Tenthredo* (*Emphytus*) *pumila* KLUG wurde jedoch erst 1818 beschrieben. Dieses Taxon als Gattungstypus für die bereits 1817 beschriebene Gattung *Fenusa* heranzuziehen, ist somit nicht möglich. Auf Seite 128 schreibt LEACH "Gen. V. EMPHYTUS. TENTHREDO (Emphytus) *Klug in litteris*." Dies ist ein eindeutiger Hinweis darauf, daß LEACH das Manuskript KLUGs oder zumindest dessen schriftliche Ausführungen vorlagen. Die *Emphytus*-Beschreibung von 1815 dürfte LEACH (wie nach ihm viele andere Autoren) übersehen haben. Die "auffälligere" Beschreibung von *Emphytus* erfolgte erst 1818 zusammen mit den Beschreibungen der Arten. Durch die Publikation des Gattungsnamens in Verbindung mit dem von KLUG vorgesehenen Artnamen nahm LEACH die Beschreibung der Art vorweg und muß als deren Autor gelten. Im Interesse der Stabilität des Namens wird angenommen, daß die Identifikation von *Tenthredo* (*Emphytus*) *pumila* KLUG (in litt.) durch LEACH richtig war.
Der Name *Phaenusa* CAMERON, 1875 wurde von ABE & SMITH (1991) als Synonym zur jüngeren (!) Gattung *Metallus* FORBES, 1885 aufgeführt. Diese Zuordnung basiert auf ROHWER (1911), der die Beschreibung von *Phaenusa albipes* CAMERON als Beschreibung einer neuen Gattung deutet. CAMERON (1875) verwendet den Namen *Phaenusa* kommentarlos im Zusammenhang mit der Beschreibung von *Phaenusa albipes*. Da in dieser Beschreibung auch der Gattungsname *Fenusa* verwendet wird, sollte die Schreibweise *Phaenusa* als Emendation gewertet werden, zumal CAMERON (1876b) den Namen *Phaenusa* wenig später als Emendation für *Fenusa* begründet. Das Taxon ist somit objektives Synonym zu *Fenusa* und kann nicht als gültiger Name für *Metallus* herangezogen werden. Anderweitige Festlegungen des Gattungstypus sind hinfällig.
ANDRÉ (1880: 228-229) führte den Namen *Phoenusa* als Emendation von *Fenusa* ein. Der Name fehlt im Verzeichnis von ABE & SMITH (1991).

Fenusa pumila LEACH, 1817
(LEACH, 1817: 126)
= *Tenthredo* (*Emphytus*) *pumila* KLUG, 1818: 277, präokkupiert in *Tenthredo* durch KLUG, 1816, **syn. nov.**; = *Fenusa pumila* (KLUG, 1818); = *Kaliosysphinga pumila* (KLUG, 1818); = *Phoenusa pumila* (KLUG, 1818); = *Phaenusa pumila* (KLUG, 1818)
= *Dolerus pusillus* LEPELETIER, 1823: 120, **syn. nov.**; = *Fenusa pusilla* (LEPELETIER, 1823)
Die neue Synonymie ergibt sich aus den Ausführungen bei der Gattung *Fenusa*.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

***Fenusella* ENSLIN, 1912, gen. rev.**
(ENSLIN, 1912a: 125)
Gattungstypus: *Fenusa wuestneii* KONOW, 1894, originale Designation
= *Messa* auct., nec LEACH
***Messa* LEACH, 1817, nicht deutbar**
Gattungstypus: *Messa hortulana* LEACH, 1817, (Monotypie), **nicht deutbar**
Die Gattung *Fenusella* wurde meist als Synonym von *Messa* LEACH, 1817 angesehen. *Messa* dürfte zu den am meisten diskutierten Gattungsnamen innerhalb der Tenthredinidae gehören (vgl. KOCH, 1990). Die Schwierigkeit der Gattungsdeutung resultiert aus dem Widerspruch, daß die Gattungsbeschreibung von LEACH nicht mit dem Aussehen des angenommenen Gattungstypus (*Tenthredo* (*Emphytus*) *hortulana* KLUG) in Übereinstimmung zu bringen ist. In Analogie zu den Ausführungen unter *Fenusa* spricht alles dafür, daß LEACH den Namen "*Tenthredo hortulana* KLUG" vor der Veröffentlichung durch KLUG (1818) verwendet hat und somit als Autor der Art *Messa hortulana* LEACH, 1817 gelten muß. Dieses Taxon ist durch Monotypie der Gattungstypus von *Messa* und offensichtlich etwas völlig anderes als *Tenthredo* (*Emphytus*) *hortulana* KLUG, 1818. Der Zwang, den Namen *Messa* für die KLUGsche Art heranzuziehen, entfällt somit. KIRBY (1882: 103) stellte das Taxon als fragliches Synonym zu *Nematus*: "This genus appears to have been founded upon small species of *Nematus,* which LEACH mistook for *Fenusa hortulana,* KLUG." Um jegliche weitere Konfusion durch den Namen zu vermeiden, muß die Gattung *Messa* LEACH, 1817 und der Gattungstypus *Messa hortulana* LEACH, 1817 aufgrund des fehlenden Originalmaterials (vgl. KIRBY, 1882) als undeutbares Taxon angesehen werden.
Basierend auf ENSLIN (1912a), KOCH (1990) und SMITH (1971) ergeben sich folgende Kombinationen:

***Fenusella alaskana* (KINCAID, 1900), comb. nov.**
[*Fenusa alaskana* KINCAID, 1900: 345; = *Messa alaskana* (KINCAID, 1900)]

***Fenusella glaucopsis* (KONOW, 1907), comb. nov.**
[*Fenusa glaucopsis* KONOW, 1907: 494; = *Messa glaucopsis* (KONOW, 1907)]

***Fenusella hortulana* (KLUG, 1818), comb. nov.**
[*Tenthredo* (*Emphytus*) *hortulana* KLUG, 1818: 276; = *Messa hortulana* (KLUG, 1818) nec LEACH, 1817; = *Fenusa hortulana* (KLUG, 1818)]

***Fenusella javana* (ENSLIN, 1912), comb. nov.**
(*Messa javana* ENSLIN, 1912a: 124)

***Fenusella leucostoma* (ROHWER, 1910), comb. nov.**
[*Parabates leucostoma* ROHWER, 1910: 202; = *Messa leucostoma* (ROHWER, 1910)]

***Fenusella nana* (KLUG, 1816), comb. nov.**
[*Tenthredo* (*Allantus*) *nana* KLUG, 1816: 72-73; = *Messa nana* (KLUG, 1816); = *Fenusa nana* (KLUG, 1816); = *Scolioneura nana* (KLUG, 1816)]

***Fenusella populifoliella* (TOWNSEND, 1893), comb. nov.**
[*Blennocampa populifoliella* TOWNSEND, 1893: 304; = *Messa populifoliella* (TOWNSEND, 1893)]
DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

***Fenusella septentrionalis* (KOCH, 1990), comb. nov.**
(*Messa septentrionalis* KOCH, 1990: 80-81)

***Fenusella taianensis* (XIAO & ZHOU, 1983), comb. nov.**
(*Messa taianensis* XIAO & ZHOU, 1983: 47)

***Fenusella wuestneii* (KONOW, 1894), comb. nov.**
[*Fenusa wuestneii* KONOW, 1894a: 91-92; = *Messa wuestneii* (KONOW, 1894)]

***Hoplocampa fulvicornis* (PANZER, 1801), sp. rev.**
(*Tenthredo fulvicornis* PANZER, 1801: 13)
= *Tenthredo (Allantus) rutilicornis* KLUG, 1816, **syn. nov.**; = *Hoplocampa rutilicornis* (KLUG, 1816)
Der Name *fulvicornis* wurde lange als gültiger Name genutzt (KIRBY, 1882, DALLA TORRE, 1894). Die Beschreibung und die Abbildung von PANZER (1801) lassen keinen Zweifel an der Deutung der Art. Die Art wird von PANZER (1801) als "*Tenthredo fulvicornis. Fabric.* inedit." zitiert. Die Beschreibung durch FABRICIUS erfolgte erst 1804. Somit ist PANZER der Autor der Art. Die Zuordnung von *T. fulvicornis* FABRICIUS, 1804 zu *Hoplocampa minuta* (CHRIST, 1791) mag richtig sein (vgl. KONOW, 1905c), ist jedoch für die Deutung der PANZERschen Art, die von KONOW nicht berücksichtigt wird, unerheblich.

***Hoplocampoides xylostei* (VALLOT, 1836), comb. nov.**
(*Tenthredo xylostei* VALLOT, 1836: 206-209)
= *Selandria xylostei* GIRAUD, 1863: 1297, **syn. nov.**; = *Hoplocampoides xylostei* (GIRAUD, 1863); = *Hoplocampa xylostei* (GIRAUD, 1863); = *Lycaota xylostei* (GIRAUD, 1863)
Die Art wurde bisher fälschlich mit GIRAUD als Autor geführt. VALLOT (1836) beschrieb die Art ausführlich. GIRAUD nahm bei der Beschreibung seiner *Selandria xylostei* keinen Bezug auf VALLOT, so daß der Artname wohl nur aufgrund der den beiden Autoren bekannten Futterpflanze identisch ist. An dieser Stelle sei Herrn Prof. Dr. K. HORSTMANN für die Beschaffung einer Kopie der Arbeit VALLOTs herzlich gedankt.

***Mesoneura* HARTIG, 1837**
(*Dineura* [*Mesoneura*] HARTIG, 1837: 228-229)
Gattungstypus: *Tenthredo opaca* FABRICIUS, 1775, **hiermit designiert**
= *Selandria* (*Pristis*) BRULLÉ, 1846: 665, **syn. nov.**
Gattungstypus: *Tenthredo punctigera* LEPELETIER, 1823 [= *Mesoneura opaca* (FABRICIUS, 1775)], originale Designation
Von ROHWER (1911) wurde *Mesoneura* irrtümlich als monotypische Gattung bezeichnet. HARTIG führte als zweite Art *Dineura* (*Mesoneura*) *pallipes* HARTIG, 1837 auf. Diese ist subjektives Synonym zu *opaca*. *Tenthredo punctigera* LEPELETIER, 1823 gehört zu *Mesoneura opaca*. Damit ist *Pristis* Synonym zu *Mesoneura*.

Messa LEACH, 1817 vgl. unter *Fenusella*

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

Nematinus ROHWER, 1911

(ROHWER, 1911: 99)

Gattungstypus: *Nematus fuscipennis* LEPELETIER 1823, **hiermit designiert**

ROHWER (1911) ersetzte "*Nematus* of KONOW and authors" durch *Nematinus* und designierte *"Tenthredo abdominalis* PANZER" als Gattungstypus. PANZER beschrieb jedoch keine neue Art, sondern interpretierte *Tenthredo abdominalis* FABRICIUS, 1798 (= *Monostegia abdominalis*) falsch. Da *"Tenthredo abdominalis* PANZER" somit kein verfügbarer Name ist, wird hiermit *Nematus fuscipennis* als Gattungstypus für *Nematinus* festgelegt, der mit "*Nematinus abdominalis*" sensu ROHWER (1911) übereinstimmt.

Nematinus luteus (PANZER, 1804)

(*Nematus luteus* PANZER, 1804: 10)

= *Tenthredo lutea* FABRICIUS, 1804

PANZER (1804) führt in der Synonymie von *Nematus luteus* "TENTHREDO *lutea. Fabric.* Syst. Piezator. inedit." auf. *Tenthredo lutea* FABRICIUS ist primär homonym mit *Tenthredo lutea* LINNÉ, 1758 (= *Cimbex lutea*). Falls man die Beschreibung PANZERs nur als Neukombination der FABRICIUSschen Art betrachten würde, wäre *Nematus luteus* nicht verfügbar. Die Veröffentlichungen von FABRICIUS und PANZER sind beide auf den 31.12.1804 zu datieren, da ein exakteres Datum für die Originalbeschreibungen nicht ermittelbar ist (vgl. SHERBORN 1923). PANZER (1806) ist als erster revidierender Autor aufzufassen, der *T. lutea* FABRICIUS als Synonym zu *Nematus luteus* PANZER stellte. Dadurch fällt *Nematus luteus* PANZER nicht in die Homonymie zu *Tenthredo lutea* LINNÉ, und *Tenthredo lutea* FABRICIUS ist als jüngeres subjektives Synonym von *N. luteus* PANZER aufzufassen.

Nematinus matsumurai (VIKBERG, 1982), comb. nov.

(*Nematus matsumurai* VIKBERG, 1982: 63, nom. nov. pro *Nematus dorsalis* MATSUMURA, 1912: 217-218, nec *Nematus dorsalis* LEPELETIER, 1823: 70)

Nematus dorsalis MATSUMURA, 1912 gehört zu *Nematinus* (TAKEUCHI, 1952). Aufgrund der primären Homonymie ist der von VIKBERG gegebene Name heranzuziehen.

Nematus acuminatus (LINDQVIST, 1968)

(*Pteronidea acuminata* LINDQVIST, 1968: 194-195)

Nematus acuminalis VIKBERG, 1982: 63, **syn. nov.** [13]

Nematus acuminatus C. G. THOMSON, 1871 gehört zu *Nematinus*.

Nematus brunneus (LINDQVIST, 1971)

Pteronidea brunnea LINDQVIST, 1971: 11

Nematus brunnescens VIKBERG, 1982: 63, **syn. nov.**[13]

Nematus brunneus NORTON, 1864 gehört zu *Amauronematus* (SMITH, 1979).

---

13 VIKBERG (1982) ersetzte wegen angeblicher Homonymie einige von LINDQVIST vergebene Namen. Es handelt sich jedoch nicht immer um sekundäre Homonyme, wie von VIKBERG angenommen.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

Nematus caudalis (LINDQVIST, 1968)
(*Pteronidea caudalis* LINDQVIST, 1968: 194)
= *Nematus squamicauda* VIKBERG, 1982: 63, **syn. nov.**[14]
Nematus caudalis EVERSMANN, 1847 gehört zu *Pristiphora.*

Nematus curticornis (LINDQVIST, 1969)
(*Pteronidea curticornis* LINDQVIST, 1969: 236-237)
= *Nematus truncicornis* VIKBERG, 1982: 63, **syn. nov.**[14]
Nematus curticornis CAMERON, 1885 gehört zu *Pontania.*

Nematus longispinis KRIECHBAUMER, 1885, nom. rev.
(KRIECHBAUMER, 1885: 13, nom. pro *Nematus coeruleocarpus* (sic!) sensu FÖRSTER, 1854: 338)
= *Tenthredo crassa* sensu FALLÉN, 1808: 106; = *Nematus crassus* auct.;
= *Nematus sulcipes* auct. nec HARTIG, 1837: 186-187
Für die Art, die bislang als *Nematus crassus* FALLÉN bezeichnet wurde, führten VIITASAARI & VIKBERG (1985) den Namen "*Nematus sulcipes* LEPELETIER" ein. *Nematus sulcipes* wurde erstmals von HARTIG (1837: 186-187) mit dem Autor FALLÉN erwähnt. Da jedoch weder LEPELETIER noch FALLÉN eine Art unter diesem Namen beschrieben haben, muß HARTIG als deren Autor gelten. KRIECHBAUMER (1885) diskutierte diese Problematik ausführlich.
Typenuntersuchungen von *N. caeruleocarpus* HARTIG, *N. sulcipes* HARTIG und *N. brevispinis* FÖRSTER (alle coll. München) bestätigten die Konspezifität dieser Namen (gültiger Name: *Nematus caeruleocarpus* HARTIG, 1837). Für *Nematus crassus* auct. verbleibt der Name *longispinis,* den KRIECHBAUMER für den Fall, daß *coeruloecarpus* sensu FÖRSTER eine eigene Art darstellt, vorgeschlagen hat. Das vorhandene Sammlungsmaterial deutet darauf hin, daß *caeruleocarpus* früher offensichtlich erheblich häufiger als *longispinis* gefunden wurde.

Nematus politus (LINDQVIST, 1974)
(*Pteronidea polita* LINDQVIST, 1974: 119)
= *Nematus glaber* VIKBERG, 1982: 63, **syn. nov.**[14]
Nematus politus ZADDACH, 1882 gehört zu *Pontania.*

Pontania A. COSTA, 1852
(A. COSTA, 1852: 294)
Gattungstypus: *Pontania gallicola* A. COSTA, 1852: 281-294, Monotypie
Die Gattung wurde bisher meist auf 1859 ("Fauna del Regno di Napoli") datiert und O. G. COSTA zugesprochen. Der Gattungstypus gehört wahrscheinlich zu *Pontania proxima* (LEPELETIER, 1823). Der Name "*gallicola*" ist innerhalb von *Pontania* durch *Nematus gallicola* STEPHENS, 1835 präokkupiert.

Pontopristia MALAISE, 1921
(MALAISE, 1921: 12-13, 15)
Gattungstypus: *Nematus suavis* RUTHE, 1859, originale Designation; = *Pontoprista* err.
Für die Gattung wurde von ROSS (1937) *Pontopristia suavis* var. *fusca* MALAISE, 1921 [= *P. dahlbomi* (C. G. THOMSON)] als Gattungstypus festgelegt. Dabei wurde offensichtlich die

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

14 vgl. Fußnote Nr. 13.

Festlegung durch MALAISE (1921: 15) übersehen. *Nematus suavis* RUTHE, 1859 gehört zu *P. amentorum* (FÖRSTER, 1854). Es sei hier darauf verwiesen, daß oft die falsche Schreibweise *Pontoprista* verwendet wird (z. B. ABE & SMITH, 1991).

Seljukia BENSON, 1966

(BENSON, 1966: 76)
Gattungstypus: *Seljukia tenebrosa* BENSON, 1966, originale Designation
= *Anatoliroa* MUCHE, 1983: 65-66, **syn. nov.**
Gattungstypus: *Anatoliroa anatolica* MUCHE, 1983: 66-67, originale Designation

Seljukia tenebrosa BENSON, 1966

(BENSON, 1966: 76-77)
= *Anatoliroa anatolica* MUCHE, 1983, **syn. nov.**
MUCHE beschrieb *A. anatolica* auf der Grundlage von 6♀♀ und 11♂♂, die alle bei "Egetir" (= Eğridir) gesammelt wurden (coll. Museum für Naturkunde Berlin)[15]. Als Holotypus legte MUCHE in der Beschreibung ein ♀ fest. Allerdings ist ein ♂ als Holotypus etikettiert. *A. anatolica* stimmt mit der ausführlichen Beschreibung von *S. tenebrosa* überein. Die Synonymie der Gattungen *Seljukia* und *Anatoliroa* ergibt sich aus der Identität der Gattungstypen *A. anatolica* und *S. tenebrosa.*
BENSON stellte die Art zu den Lycaotini (Blennocampinae), MUCHE zu den Caliroini (Heterarthrinae). Einige Merkmale sprechen allerdings für eine Einordnung bei den Allantinae. Die Querader der Analzelle ist kurz, steht aber deutlich schräg (vgl. Fig. 1 in BENSON 1966). Die Ausbildung des Frontalfeldes ähnelt der der *Monsoma*-Arten und der nearktischen *Phrontosoma belfragei* (CRESSON, 1880).

Tenthredo tumida (MOCSÁRY, 1909)

(*Allantus tumidus* MOCSÁRY, 1909: 29-30)
= *Tenthredella excellens* KUZNETZOV-UGAMSKIJ, 1927a: 227-229, **syn. nov.**
Der Typus von *excellens* ist im Museum in St. Petersburg nicht auffindbar. Die Beschreibung läßt sich widerspruchsfrei auf *tumida* deuten. Der Name ist ohnehin durch *Tenthredo excellens* (KONOW, 1886) sekundär präokkupiert. Für diese Art und die sehr ähnliche *T. longipennis* MATSUMURA, 1912 ist möglicherweise die Definition einer eigenen Untergattung notwendig, weshalb hier auf eine subgenerische Zuordnung verzichtet wird.

---

15 Entsprechend der bisherigen wenigen Nachweise ist *S. tenebrosa* wahrscheinlich endemisch in der Südtürkei. Die Fundorte liegen am Südrand des Taurus-Gebirges und dessen Ausläufer. Sie war bisher von den Fundorten der Typen in Gözne bei Mersin (Prov. İçel) und Eğridir (Prov. Isparta) bekannt. Zusätzlich lagen Tiere von folgenden Orten vor: Prov. Antalya, Kemer bzw. Aslanbucak bei Kemer, 1♀ 2♂, leg. C. LANGE & J. ZIEGLER (coll. DEI Eberswalde); Prov. İçel, Namrun, 1♀, leg. RESSEL (coll. Oberösterreichisches Landesmuseum Linz). Die Art wurde zwischen Anfang Mai und Anfang Juni in 20 m bis 1000 m NN gefangen.

DOI: 10.21248/contrib.entomol46.2.251-275

***Tenthredo* (*Olivacedo*) *ebba* BENSON, 1941**
(*Tenthredo ebba* BENSON, 1941: 86, nom. nov. pro *Tenthredo simulans* CAMERON, 1877)
= *Tenthredo simulans* CAMERON, 1877: 87, präokkupiert durch *Tenthredo simulans* KLUG, 1817a: 128
= *Tenthredo cameroni* MALAISE, 1945: 239, nom. nov. pro *Tenthredo simulans* CAMERON, **syn. nov.**
Sowohl *T. ebba* als auch *T. cameroni* sind Ersatznamen für *simulans* COSTA, *ebba* hat Priorität.

***Tenthredo* (*Olivacedo*) *eduardi* ENSLIN, 1920**
(*Tenthredo eduardi* ENSLIN, 1920: 6, nom. nov. pro *Tenthredella enslini* FORSIUS, 1918)
= *Tenthredella enslini* FORSIUS, 1918: 147-149, präokkupiert durch *Tenthredella enslini* SCHIRMER, 1913: 93-94
= *Tenthredella viridans* BENSON, 1930: 107, nom. nov. pro *Tenthredella enslini* FORSIUS, 1918
= *Tenthredo vivida* MALAISE, 1931: 108-109, **syn. nov.**
= *Tenthredo pappi* ZOMBORI, 1978: 265-267, **syn. nov.**
Die Typen von *T. vivida* (coll. Stockholm) und *T. pappi* (coll. Budapest) wurden untersucht. Es lassen sich keine durchgreifenden Unterschiede zur ausführlichen Beschreibung von FORSIUS finden. Es liegen weitere Tiere aus dem Ussurigebiet vor (3♀♀).

***Tenthredo* (*Olivacedo*) *fredericki* TAEGER & BLANK, nom. nov.**
(*Tenthredo fallax* F. SMITH, 1878: 20, präokkupiert durch *Tenthredo fallax* LEPELETIER, 1823: 108)
T. fallax ist ein primäres Homonym und somit zu ersetzen. Die Art wird Herrn FREDERICK SMITH dediziert.

***Tenthredo* (*Tenthredella*) *abdominalis* (MATSUMURA, 1912), comb. nov.**
(*Tenthredopsis abdominalis* MATSUMURA, 1912: 44-45)
Tenthredo sortitor MALAISE, 1938: 94, **syn. nov.**
Der Ersatzname "*sortitor*" ist nicht berechtigt, da *Tenthredo abdominalis* FABRICIUS, 1798 (= *Monostegia abdominalis*) sich zur Zeit der Beschreibung von *Tenthredopsis abdominalis* MATSUMURA, 1912 weder in *Tenthredo* noch in *Tenthredopsis* befand. Es lag also zu keiner Zeit eine primäre oder sekundäre Homonymie vor.

***Tenthredo* (*Tenthredella*) *borea* ENSLIN, 1920**
(*Tenthredo borea* ENSLIN, 1920: 77)
= *Tenthredo stubbei* KOCH, 1984: 15-17, **syn. nov.**
T. borea wurde nur als ♂ beschrieben, *T. stubbei* nur als ♀. Der Vergleich der Typen von *borea* (coll. St. Petersburg, coll. München) mit einem ♀ von *stubbei* läßt kaum einen Zweifel daran, daß es sich hier um die beiden Geschlechter der gleichen Art handelt.

***Tenthredo* (*Tenthredella*) *compressicornuta* TAEGER & BLANK, nom. nov.**
(*Tenthredo compressicornis* CAMERON, 1899: 19-20, präokkupiert durch *Tenthredo compressicornis* FABRICIUS, 1804: 38-39)
Der von CAMERON verwendete Name ist ein primäres Homonym und somit zu ersetzen. Der neue Name bezieht sich auf die Fühlerform und ist adjektivisch zu gebrauchen.

***Tenthredo* (*Tenthredella*) *stigma* (FORSIUS, 1918)**
(*Tenthredella stigma* FORSIUS, 1918: 149-150)
= *Tenthredo amplicapitata* ZOMBORI, 1974: 456-458, **syn. nov.**
Der Holotypus von *T. amplicapitata* wurde untersucht (coll. Budapest). Es lassen sich keine durchgreifenden Unterschiede zur ausführlichen Beschreibung von FORSIUS finden. Die Färbung

DOI: 10.21248/contribentomol.46.2.251-275

des Abdomens und die Kopfzeichnung der Art ist recht variabel, wie aus dem Ussurigebiet vorliegende Tiere (6♀♀, 9♂♂) zeigen.

***Tenthredo (Tenthredina) brunnea* (CAMERON, 1899), comb. nov.**
(*Allantus brunneus* CAMERON, 1899: 133)
= *Tenthredo aeruginea* ENSLIN, 1912b: 103
MALAISE (1945) verwendet *aeruginea* als gültigen Namen. *Allantus brunneus* ist jedoch kein sekundäres Homonym zu *Tenthredo brunnea* KLUG (= *Hoplocampa flava* L.), da beide Taxa nie zusammen in einer Gattung standen.

***Tenthredo (Tenthredo) albiventris albiventris* (MOCSÁRY, 1880)**
(*Allantus albiventris* MOCSÁRY, 1880: 271-272)
= *Tenthredo kerketa* DOVNAR-ZAPOLSKIJ, 1930: 89, **syn. nov.**
Der Typus (♂) von *kerketa* ist nicht im Museum in St. Petersburg auffindbar. Die Beschreibung stimmt gut mit *albiventris* überein.

***Tenthredo (Tenthredo) clavicornuta* TAEGER & BLANK, nom. nov.**
(*Tenthredo clavicornis* KONOW, 1898: 106, präokkupiert durch *Tenthredo clavicornis* FABRICIUS, 1781: 408)
Der KONOWsche Name ist ein primäres Homonym und muß ersetzt werden. Der neue Name bezieht sich auf die Fühlerform und ist adjektivisch zu gebrauchen.

***Tenthredo (Tenthredo) kuznetzovi* TAEGER & BLANK, nom. nov.**
(*Tenthredella eximia* KUZNETZOV-UGAMSKIJ, 1927b: 276-277, präokkupiert in *Tenthredo* durch *Tenthredo eximius* (recte *eximia*) NORTON, 1868: 231)
In der Revision der mittelasiatischen *Tenthredo*-Arten (TAEGER, 1992) wurde übersehen, daß *eximia* innerhalb von *Tenthredo* sekundär präokkupiert ist. Die Art wird Herrn KUZNETZOV (= KUZNETZOV-UGAMSKIJ) dediziert.

***Tenthredopsis nivosa* (KLUG, 1817), comb. nov.**
Tenthredo (Allantus) nivosa KLUG, 1817b: 210
Die Art wurde irrtümlich mit *Aglaostigma alpinum* synonymisiert. Siehe unter *Aglaostigma*.

***Trichiocampus grandis* (LEPELETIER, 1823), comb. nov.**
(*Nematus grandis* LEPELETIER, 1823: 61-62)
= *Tenthredo viminalis* FALLÉN, 1808: 117-118, **syn. nov.** (präokkupiert durch *Tenthredo viminalis* SCHRANK, 1796: 126); = *Trichiocampus viminalis* (FALLÉN, 1808); = *Cladius viminalis* (FALLÉN, 1808)
Die Beschreibung des *Nematus grandis*, der bisher als Synonym bei *viminalis* stand, paßt gut auf die vorliegende Art. Die primäre Homonymie macht die Änderung erforderlich.

Danksagung

Wir möchten den folgenden Damen und Herren, die uns Typen und weiteres Sammlungsmaterial zur Verfügung stellten und uns bei der Literaturrecherche halfen, unseren herzlichen Dank aussprechen: E. DILLER (München), Mag. F. GUSENLEITNER (Linz), Prof. Dr. K. HORSTMANN (Würzburg), Dr. F. KOCH (Berlin), Dr. M. KRAUS (Nürnberg), C. LANGE (Berlin), Dr. A. LELEJ (Wladiwostok), Dr. F. RONQUIST (Stockholm), J. ZIEGLER (Eberswalde), Dr. A. ZINOVJEV (St. Petersburg), Dr. L. ZOMBORI (Budapest).

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-273

Index der von taxonomischen Änderungen betroffenen Taxa

abdominalis MATSUMURA, *Tenthredo* 267
acuminalis VIKBERG, *Nematus* 264
acuminatus LINDQVIST, *Nematus* 264
alaskana KINCAID, *Fenusella* 262
alniastri SCHARFENBERG, *Craesus* 258
Alphostrombocerus err. 258
alpinum C. G. THOMSON, *Aglaostigma* . . . 256
amplicapitata ZOMBORI, *Tenthredo* 267
anatolica MUCHE, *Anatoliroa* 266
Anatoliroa MUCHE 266
Atomostethus ENSLIN 260
berolinensis MUCHE, *Pachynematus* 258
brunnea CAMERON, *Tenthredo* 268
brunnescens VIKBERG, *Nematus* 264
brunneus LINDQVIST, *Nematus* 264
cameroni MALAISE, *Tenthredo* 267
caudalis LINDQVIST, *Nematus* 265
clavicornis KONOW, *Tenthredo* 268
clavicornuta nom. nov., *Tenthredo* 268
compressicornis CAMERON, *Tenthredo* 267
compressicornuta nom. nov., *Tenthredo* . . . 267
Craesus LEACH 258
crassus auct., *Nematus* 265
Croesus CURTIS 258
curticornis LINDQVIST, *Nematus* 265
Dolerus PANZER 259
dorsalis MATSUMURA, *Nematus* 264
Dosytheus LEACH 259
Empria LEPELETIER & SERVILLE 260
Equidolerus TAEGER & BLANK 259
Eutomostethus ENSLIN 260
exarmata C. G. THOMSON, *Eupareophora* . . 260
excellens KUZN.-UG., *Tenthredella* 266
eximia KUZN.-UG., *Tenthredella* 268
fallax F. SMITH, *Tenthredo* 267
Fenella WESTWOOD 261
Fenusa LEACH 261
Fenusella ENSLIN 262
flavipes F. SMITH, *Macrophya* 258
fredericki nom. nov., *Tenthredo* 267
fulvicornis PANZER, *Hoplocampa* 263
fusca MALAISE, *Pontopristia suavis* var. . . . 265
fuscipennis LEPELETIER, *Nematus* 264
gallicola A. COSTA, *Pontania* 265
gibbosa FALLÉN, *Tenthredo* 256
glaber VIKBERG, *Nematus* 265
glaucopsis KONOW, *Fenusella* 262
grandis LEPELETIER, *Trichiocampus* 268
hortulana KLUG, *Fenusella* 262
hortulana LEACH, *Messa* 262
hybrida ERICHSON, *Tenthredo* 260
javana ENSLIN, *Fenusella* 262
kerketa DOVNAR-ZAPOLSKIJ, *Tenthredo* . . . 268
konowi LACOURT, *Elinora* 260
kuznetzovi nom. nov., *Tenthredo* 268
leucostoma ROHWER, *Fenusella* 262
longispinis KRIECHBAUMER, *Nematus* 265
luteus PANZER, *Nematinus* 264
maculipes LEPELETIER, *Elinora* 260
Mastigocera BERTHOLD 255
Mastigocerus KLUG in litt. 255
matsumurai VIKBERG, *Nematinus* 264
Mesoneura HARTIG 263
Messa LEACH 262
nana KLUG, *Fenusella* 262
Nematinus ROHWER 264
nigrita WESTWOOD, *Fenella* 261
nivosa auct., *Aglaostigma* 256
nivosa KLUG, *Tenthredopsis* 268
opaca FABRICIUS, *Tenthredo* 263
pallidipes DALLA TORRE, *Elinora* 260
pallipes FREYMUTH, *Allantus* 260
pappi ZOMBORI, *Tenthredo* 267
pedestris PANZER, *Tenthredo* 259
Phaenusa CAMERON 261
Phoenusa ED. ANDRÉ 261
pieli TAKEUCHI, *Aglaostigma* 257
plana JAKOVLEV, *Empria* 260
politus LINDQVIST, *Nematus* 265
Pontania A. COSTA 265
Pontoprista err. 265
Pontopristia MALAISE 265
populifoliella TOWNSEND, *Fenusella* 262
Pristis BRULLÉ 263
pumila KLUG, *Tenthredo* 261
pumila LEACH, *Fenusa* 261
pusillus LEPELETIER, *Dolerus* 261
rutilicornis KLUG, *Tenthredo* 263
septentrionalis KOCH, *Fenusella* 263
singularis MALAISE, *Conaspidia* 258
sinicum TAKEUCHI, *Aglaostigma* 257
sortitor MALAISE, *Tenthredo* 267
squamicauda VIKBERG, *Nematus* 265
stubbei KOCH, *Tenthredo* 267
suavis RUTHE, *Nematus* 265
sulcipes auct., *Nematus* 265
taianensis XIAO & ZHOU, *Fenusella* 263
truncicornis VIKBERG, *Nematus* 265
varus VILLARET, *Nematus* 258
viminalis FALLÉN, *Tenthredo* 268
vivida MALAISE, *Tenthredo* 267
wuestneii KONOW, *Fenusella* 263
xylostei GIRAUD, *Selandria* 263
xylostei VALLOT, *Hoplocampoides* 263

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

Literatur

ABE, M. & SMITH, D. R. 1991: The genus-group names of Symphyta (Hymenoptera) and their type species. - Esakia, Fukuoka **31**: 1-115.

ANDRÉ, E. 1880: Species des Hyménoptères d'Europe & d'Algérie. - Beaune (Côte-d'Or) **1**[1879-1882] (6): 161-236.

ANDRÉ, E. 1881: dito, **1**[1879-1882](8): 301-380.

BAKER, D. B. 1994: The dates of the Hymenoptera sections of COSTA's Fauna del Regno di Napoli. - Arch. Nat. Hist., London **21**(3): 351-356.

BECHSTEIN, J. M. & SCHARFENBERG, G. L. 1805: Vollständige Naturgeschichte der schädlichen Forstinsekten, nebst einem Nachtrag der schonenswerthen Insekten, welche die schädlichen vertilgen helfen. Ein Handbuch für Forstmänner, Cameralisten und Oekonomen. - Leipzig **3**: 605-1042.

BENSON, R. B. 1930: Nine sawflies requiring new names. - Entomologist **63**: 107.

BENSON, R. B. 1941: On the European genera of the Fenusini and two unrecognised British species (Hymenoptera Symphyta). - Proc. ent. Soc. London **B 10**(5): 85-90.

BENSON, R. B. 1946: The European genera of Tenthredininae (Hymenoptera Tenthredinidae). - Proc. ent. Soc. London **B 15**(3-4): 33-40.

BENSON, R. B. 1966: A new genus of the Lycaotini (Blennocampinae) in Turkey (Hymenoptera: Tenthredinidae). - Proc. ent. Soc. London **(B) 35**(5-6): 75-77.

BENSON, R. B. 1968: Hymenoptera from Turkey (Hymenoptera: Tenthredinidae). - Bull. Brit. Mus. Nat. Hist. (Ent.), London **22**(4): 109-207.

BERTHOLD, A. A. 1827: LATREILLE's, Mitgliedes der königlichen Academie der Wissenschaften zu Paris, Ritters der Eherenlegion, u.s.w., Natürliche Familien des Thierreichs. Aus dem Französischen. Mit Anmerkungen und Zusätzen. - Weimar, 1-606.

BRULLÉ, A. 1846: Hyménoptères. - In: LEPELETIER DE SAINT FARGEAU: A. Histoire naturelle des Insectes. - Paris **4**: 1-680, 1-16.

CAMERON, P. 1875: Descriptions of three new species of Tenthredinidae from Scotland. - Entomologist's mon. Mag, London **12**: 127-131.

CAMERON, P. 1876a: Descriptions of new genera and species of Tenthredinidae and Siricidae, chiefly from the East Indies, in the Collection of the British Museum. - Trans. ent. Soc. London **1876**(3): 459-471.

CAMERON, P. 1876b: A monograph of the British species of Phaenusa. - Proc. nat. Hist. Soc. Glasgow **1875**: 5-15.

CAMERON, P. 1877: Descriptions of new genera and species of East Indian Tenthredinidae. - Trans. ent. Soc. London **1877**(2): 87-92.

CAMERON, P. 1899: III. Hymenoptera Orientala or Contributions to a knowledge of the Hymenoptera of the Oriental Zoological Region. Part VIII. - Manchester Memoirs, Manchester **43**(3): 1-220.

CONDE, O. 1935: Oryssoidea et Tenthredinoidea collecta in Ussuri et Sachalin ab N. Delle. - Notulae Ent., Helsingfors **14**: 67-87.

COSTA, A. 1852: Storia della Tentredine, produttrice delle galle delle foglie del salcio (Salix Russeliana). Memoria letta all' Accademia nella tornata de' 26 agosto 1849. - Atti dell' Acad. Pontan. **6**[1854]: 281-296.

COSTA, A. 1859a: Imenotteri. Parte III. - Trivellanti Sessiliventri. [Tentredinidei]. - In: COSTA, O. G. 1859: Fauna del Regno di Napoli. - Napoli **3**[1859-1860]: 1-116.

COSTA, A. 1859b: dito, [Ilotomidei]. - 1-16.

COSTA, A. 1859c: dito, [Cimbicidei]. - 1-8.

COSTA, A. 1860: dito, [Lididei, Cefidei, Siricidei, Orissidei]. - 1-4, 1-12, 1-6, 1-6.

CURTIS, J. 1824: British Entomology; being illustrations and descriptions of the genera of insects found in Great Britain and Ireland. - British Entomology, London **1**(April): Nr. 15-18.

DALLA TORRE, C. G. DE 1894: Catalogus Hymenopterorum Tenthredinidae incl. Uroceridae, Cynipidae (Phyllophaga & Xylophaga). - Lipsiae **1**: 1-459.

DOVNAR-ZAPOLSKIJ, D. P. 1930: Neue oder wenig bekannte Chalastogastren. - Ént. Obozr., St. Petersburg 24(1-2): 86-94.

ENSLIN, E. 1912a: Edward Jacobson's Java-Ausbeute, Fam. Tenthredinoidea (Hym.), nebst Bestimmungstabelle der einschlägigen Gattungen. - Tijdschr. Ent., Leiden 55: 104-126.

ENSLIN, E. 1912b: Über *Tenthredo (Allantus) albiventris* MOCS. und *trivittata* ED. ANDRÉ, sowie über einige Namensänderungen bei *Tenthredo* und *Tenthredella*. - Arch. Naturgesch., Berlin 78(6a): 101-105.

ENSLIN, E. 1913: Die Tenthredinoidea Mitteleuropas II. - Dt. ent. Z., Berlin, Beiheft 2: 99-202.

ENSLIN, E. 1914a: Die Tenthredinoidea Mitteleuropas III. - Dt. ent. Z., Berlin, Beiheft 3: 203-309.

ENSLIN, E. 1914b: Ueber Tenthrediniden aus Spanien. Nebst einer Bestimmungstabelle der paläarktischen Tomostethus. - Arch. Naturgesch., Berlin 79[1913] (9a): 165-171.

ENSLIN, E. 1920: Die Blattwespengattung *Tenthredo* L. (*Tenthredella* ROHWER). - Abh. zool.-bot. Ges. Wien 11(1): 1-96.

ERICHSON, W. F. 1851: In: A. TH. von MIDDENDORFF: Reise in den äußersten Norden und Osten Sibiriens 1843-44. - 2(1): 45-76 Insecten. Bearbeitet von E. MÉNÉTRIÉS. (Hymenoptera bearbeitet von ERICHSON).

EVERSMANN, E. 1847: Fauna Hymenopterologica Volgo-Uralensis exhibens Hymenopterorum species quas in provinciis Volgam fluvium inter et montes Uralenses sitis observavit et nunc descripsit. - Bull. Soc. Nat., Moscou 20(1): 3-68.

FABRICIUS, J. C. 1781: Species Insectorum exhibentes eorum differentias specificas, synonyma, auctorum, loca natalia, metamorphosin adiectis observationibus, descriptionibus. - Hamburgi et Kilonii 1: viii + 1-552.

FABRICIUS, J. C. 1804: Systema Piezatorum secundum ordines, genera, species adiectis synonymis, locis, observationibus, descriptionibus. - Brunsvigae 1-30, 1-440.

FALLÉN, C. F. 1808: Försok till uppställning och beskrifning å de i Sverige fundne Arter af Insect-Slägtet *Tenthredo* LINN. - Kongl. Vetenskaps Acad. handlingar, Strengnäs 29(2): 98-124.

FORSIUS, R. 1918: Über einige paläarktische Tenthredinini. - Meddn Soc. Fauna Flora Fenn., Helsingfors 44: 141-153.

FÖRSTER, A. 1854: Neue Blattwespen. - Verh. naturhist. Verein preuss. Rheinl. Westphalen, Bonn 11: 263-350.

FREYMUTH, E. K. 1870: *Pompholyx dimorpha* sp. n. Novaja bezkrylaja forma iz semejstva pililshtchikov (Tenthredinidae) i neskolko drugich novych vidov etogo semejstva (russ.). - Protoc. 47me séance soc. anthrop. Moscou 8: 213-225.

GIRAUD, J. 1863: Mémoire sur les Insectes qui vivent sur le Roseau commun, Phragmites communis Trin. (Arundo phragmites L.) et plus spécialement sur ceux de l'ordre des Hyménoptères. - Verh. zool.-bot. Ges. Wien 13: 1251-1288.

GOULET, H. 1986: The genera and species of the nearctic Dolerini (Symphyta: Tenthredinidae: Selandriinae): classification and phylogeny. - Mem. ent. Soc. Can., Ottawa 135: 1-208.

GRIFFIN, F. J. [POULTON], 1932: On the dates of publication and contents of the parts of WESTWOOD (J. O.). Introduction to the Modern classification of Insects, 1838-1840. - Proc. Ent. Soc. London 6(3): 83-84.

GUIGLIA, D. 1965: Orussidae. - In: FERRIÈRE, C. & VECHT, J. van der (eds.): Hymenopterorum Catalogus. - s'-Gravenhage 1: 1-18.

HARTIG, T. 1837: Die Aderflügler Deutschlands mit besonderer Berücksichtigung ihres Larvenzustandes und ihres Wirkens in Wäldern und Gärten für Entomologen, Wald- und Gartenbesitzer. Die Familien der Blattwespen und Holzwespen nebst einer allgemeinen Einleitung der Blattwespen und Holzwespen nebst einer allgemeinen Einleitung zur Naturgeschichte der Hymenopteren. - Berlin 1: 1-416.

HEDICKE, H. 1965: Sirecidae. - In: HEDICKE, H. (ed.): Hymenopterorum Catalogus. - s'-Gravenhage 6: 1-32.

ICZN, 1985: International Code of Zoological Nomenclature adopted by the XX General Assembly of the International Union of Biological Sciences. - International Trust for Zoological Nomenclature, London 1-338.

JAKOVLEV, A. (= JAKOWLEW, A.) 1892: Diagnoses Tenthredinidarum novarum ex Rossia Europaea, Sibiria, Asia Media et confinum. - Trudy Russk. ent. Obsc. (= Horae Soc. ent. Ross.), St. Petersburg 26: 1-62 (1891).

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

KINCAID, T. 1900: Papers from the Harriman Alaska expedition. Entomological results (1). The Tenthredinoidea. - Proc. Wash. Acad. Sci., Washington 2: 341-365.

KIRBY, W. F. 1882: List of Hymenoptera with descriptions and figures of the typical specimens in the British Museum. 1. Tenthredinidae and Siricidae. - London **1**: 1-450.

KLIMA, A. 1937: Pamphiliidae. - In: HEDICKE H. (ed.): Hymenopterorum Catalogus. - s'-Gravenhage **3**: 1-84.

KLUG, J. C. F. 1803: Monographia Siricum Germaniae atque generum illis adnumeratorum. - Berlin i-xii, 1-64.

KLUG, J. C. F. 1808: Die Blattwespen nach ihren Gattungen und Arten zusammengestellt. - Mag. Ges. Naturf. Fr. Berlin **2**(2): 261-283.

KLUG, J. C. F. 1812: dito, **6**(1): 45-62.

KLUG, J. C. F. 1814: dito, **6**(4): 276-310.

KLUG, J. C. F. 1815: dito, **7**(2): 120-131.

KLUG, J. C. F. 1816: dito, **8**[1814](1): 42-84.

KLUG, J. C. F. 1817a: dito, **8**[1814](2): 110-144.

KLUG, J. C. F. 1817b: dito, **8**[1814](3): 179-219.

KLUG, J. C. F. 1817c: [Bemerkungen über die Piezaten]. - In: GERMAR, E. F. (1817): Reise nach Dalmatien und in das Gebiet von Ragusa. - Leipzig und Altenburg, 257 ff.

KLUG, J. C. F. 1818: Die Blattwespen nach ihren Gattungen und Arten zusammengestellt. - Mag. Ges. Naturf. Fr. Berlin **8**[1814](4): 273-307.

KLUG, J. C. F. 1819: Die Blattwespen (*Tenthredo* LINN.) der Fabricischen Sammlung. - Zool. Mag. (Wiedemann), Kiel und Altona. **1**[1817-1819](3): 64-91.

KLUG, J. C. F. 1824: [Pachylosticta ...] - Entomologische Monographien, Berlin 169-196.

KLUG, J. C. F. 1829: Versuch einer Darstellung der Familien und Arten der Blattwespengattung *Cimbex* FABR. - Verh. Ges. Naturf. Freunde Berlin **1**(2): 71-98.

KLUG, J. C. F. 1834: Jahrbücher der Insectenkunde mit besonderer Rücksicht auf die Sammlung im Königl. Museum in Berlin herausgegeben. - Berlin **1**: 233-253.

KOCH, F. 1984: Vier neue Tenthrediniden aus der Mongolischen Volksrepublik (Hymenoptera). - Dt. ent. Z., Berlin. **N. F. 31**(1-3): 15-22.

KOCH, F. 1990: Die Gattungen *Neomessa* gen. nov. und *Messa* LEACH in der palaearktischen Region (Hym., Tenthredinidae). - Dt. ent. Z., Berlin **N. F. 37**(1-3): 71-87.

KONOW, F. W. 1892: Bemerkungen und Nachträge zum Catalogus Tenthredinidarum Europae. - Dt. ent. Z., Berlin **1891**(2): 209-220.

KONOW, F. W. 1894a: Neue europäische Blattwespen, nebst Bemerkungen über einige bisher verkannte Arten. - Wiener Ent. Ztg. **13**(3): 84-96.

KONOW, F. W. 1894b: Neue Tenthrediniden. - Wiener Ent. Ztg. **13**(4): 129-139.

KONOW, F. W. 1898: Neue Asiatische Tenthrediniden. - Ent. Nachr., Berlin **24**(7): 105-109.

KONOW, F. W. 1905a: Fam. Lydidae. - In: WYTSMAN, P.: Genera Insectorum. - Bruxelles **27**: 1-27.

KONOW, F. W. 1905b: Fam. Siricidae. - dito, **28**: 1-14.

KONOW, F. W. 1905c: Fam. Tenthredinidae. - dito, **29**: 1-176.

KONOW, F. W. 1907: Neue Blattwespen. - Dt. ent. Z., Berlin. **1907**: 489-497.

KRIECHBAUMER, J. 1884: Dr. F. Klugs gesammelte Aufsätze über Blattwespen. - München 1-300.

KRIECHBAUMER, J. 1885: Blattwespenstudien (Fortsetzung). - Regensburger Corresp.-Blatt **1885**: 9-20.

KUZNETZOV-UGAMSKIJ, N. N. 1927a: Beiträge zur Blattwespenfauna des Süd-Ussuri-Gebietes. - Zool. Anz., Leipzig **71**(9-10): 224-238.

KUZNETZOV-UGAMSKIJ, N. N. 1927b: Neue Blattwespen aus Mittel-Asien. - Zool. Anz., Leipzig **71**(9-10): 273-278.

KUZNETZOV-UGAMSKIJ, N. N. 1928: Trudy Yaroslav. estestvenno-istoritcheskogo obtchestva, Jaroslavl' **4**: 39 [nicht im Original gesehen].

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

LACOURT, J. 1989: Révision du genre *Elinora* BENSON en France, avec description d'une nouvelle espèce (Hym. Tenthredinidae). - Bull. Soc. ent. Fr., Paris **94**(3-4): 99-108.

LATREILLE, P. A. 1818: Nouveau Dictionaire d'Histoire naturelle Déterville. - Paris **26**: o.a. 451-452.

LATREILLE, P. A. 1825: Huitième Ordre. Hyménoptères. Hymenoptera. - Familles naturelles du Régne Animal. **10**: 439-443.

LEACH, W. E. 1817: The Zoological Miscellany; Being Descriptions of New or Interesting Animals. - London **3**: 1-151.

LEPELETIER DE SAINT FARGEAU, A. 1823: Monographia Tenthredinetarum synonymia extricata. - Paris 1-176.

LEPELETIER DE SAINT FARGEAU, A. & AUDINET DE SERVILLE, J. G. 1828: Encyclopédie Méthodique. Histoire naturelle. Entomologie, ou Histoire naturelle des Crustacés, des Arachnides et des Insectes. [ed. Latreille]. - Paris **10**(2): 345-833.

LINDQVIST, E. 1968: Vier neue Blattwespen aus Schweden. (Hym., Symphyta). - Ent. Tidskr. **89**: 192-196.

LINDQVIST, E. 1969: Neue Nematinen aus Finnland. II. (Hymenoptera, Tenthredinidae). - Notulae Ent., Helsingfors **49**: 231-246.

LINDQVIST, E. 1971: Neue Arten und früher unbekannte Männchen von Blattwespen (Hymenoptera, Tenthredinidae). - Notulae Ent., Helsingfors **51**: 8-14.

LINDQVIST, E. 1974: Fünf neue Nematinen-Arten aus Finnland (Hymenoptera, Tenthredinidae). - Notulae Ent., Helsingfors **54**: 117-120.

LISTON, A. D. 1995: Compendium of European Sawflies. List of species, modern nomenclature, distribution, foodplants, identification literature. - Daibersdorf / Gottfrieding 1-190.

MALAISE, R. 1921: Beiträge zur Kenntnis schwedischer Blattwespen. - Ent. Tidskr. **41**(1): 1-20.

MALAISE, R. 1931: Blattwespen aus Wladiwostok und anderen Teilen Ostasiens. - Ent. Tidskr. **52**(2): 97-159.

MALAISE, R. 1933: A new genus and synonymical notes on Tenthredinoidea. - Ent. Tidskr. **54**(1): 50-59.

MALAISE, R. 1934: On some sawflies (Hymenoptera: Tenthredinidae) from th Indian Museum Calcutta. - Rec. Indian Mus., Calcutta **36**(4):453-474.

MALAISE, R. 1937: New Tenthredinidae mainly from the Paris Museum. - Rev. Franc. Ent., Paris **4**: 43-53.

MALAISE, R. 1938: Two new *Tenthredo* from Japan (Hym. Tenthr.). - Opusc. ent., Lund 91-94.

MALAISE, R. 1945: Tenthredinoidea of South-Eastern Asia with a general zoogeographical review. - Opusc. ent., Lund **Suppl. 4**: 1-288.

MALAISE, R. & BENSON, R. B. 1934: The Linnean Types of Sawflies (Hymenoptera, Symphyta). - Ark. Zool. **26A**(20): 1-14.

MATSUMURA, S. 1912: Thousand insects of Japan. - **Suppl. 4**: 1-247.

MOCSÁRY, A. 1880: Hymenoptera nova e variis orbis terrarum partibus. - Természetrajzi Füzetek, Budapest **4**(4): 267-275.

MOCSÁRY, A. 1909: Chalastogastra nova in collectione Musei nationalis Hungarici. - Annls hist.-nat. Mus. natn. hung. **7**: 1-39.

MUCHE, W. H. 1971: Eine neue *Pachynematus* und das ♂ von *Pristiphora pallidula* KONOW (Hymenoptera - Tenthredenidae) [sic!]. - Ent. Nachr., Dresden **1970**(7): 105-108.

MUCHE, W. H. 1973: Die Blattwespen meiner Mittelasienausbeute 1972. - Ent. Nachr., Dresden **17**(11-12): 161-170.

MUCHE, W. H. 1983: Beitrag zur Kenntnis südeuropäischer und anatolischer Tenthredinidae, mit Beschreibung einer neuen Gattung und Art der Caliroini (Hymenopter, Symphyta). - Reichenbachia Staatl. Mus. Tierk. Dresden **21**(10): 65-68.

NORTON, E. 1868: Catalogue of the described Tenthredinidae and Uroceridae of North America. - Trans. Amer. ent. Soc. **2**[1868-1869](3): 211-242.

PANZER, G. W. F. 1801: Fauna Insectorum Germanicae initia oder Deutschlands Insecten. - Nürnberg **73**: 1-24.

PANZER, G. W. F. 1804: dito, **90**: 1-24.

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275

PANZER, G. W. F. 1806: Kritische Revision der Insektenfaune Deutschlands nach dem System bearbeitet (= Entomologischer Versuch die Jürineschen Gattungen der Linnéschen Hymenopteren nach dem Fabriziusschen System zu prüfen: im Bezug auf die in der Deutschen Insektenfaune bekannt gemachten Gattungen und Arten dieser Klasse). - Nürnberg **2**(1-50): 12 unpaginierte Seiten, 1-271.

ROHWER, S. A. 1910: On a collection of Tenthredinoidea from eastern Canada. - Proc U. S. Nation. Mus., Washington **38**: 197-209.

ROHWER, S. A. 1911: Technical papers on miscellaneous forest insects. II. The genotypes of the sawflies or woodwasps, or the superfamily Tenthredinoidea. - U.S. Bur. ent. tech. Ser., Washington **20**: 69-109.

ROSS, H. H. 1937: A generic classification of the nearctic sawflies (Hym., Symphyta). - Illinois biol. papers, Urbana **15**(2): 3-173.

SAINI, M. S. & SINGH, D. 1992: First record of the genus *Laurentina* MALAISE (Hymenoptera: Tenthredinidae) from India, with description of a new species. - J. Bombay nat. Hist. Soc. **89**: 94-96 [Original nicht gesehen].

SCHIRMER, C. 1913: *Tenthredella Enslini* SCHIRMER ♀ nov. sp. (Hym.). - Dt. Ent. Z. **1913**(1): 93-94.

SCHRANK, F. v. P. 1796: Naturhistorische Beobachtungen um Pöttmes, Neuburg und Weihering (S. 97-226). - Sammlung naturhistorischer und physikalischer Aufsätze, Nürnberg i-xvi, 1-456.

SCOPOLI, J. A. 1763: Entomologia Carniolica exhibens insecta Carnioliae indigena et distributa in ordines, genera, species, varietates, methodo Linneana. - Vindobonae, 36 unpaginierte Seiten, 1-420.

SHERBORN, C. D. 1902-1932: Index animalium. - London.

SHERBORN, C. D. 1923: On the Dates of G. W. F. Panzer's 'Fauna German.', 1792-1844. - Ann. mag. nat. hist., London. **11**(9): 566-567.

SMITH, D. R. 1971: Nearctic Sawflies. III. Heterarthrinae: Adults and larvae (Hymenoptera: Tenthredinidae). - Techn. Bull. U.S. Dep. Agric., Washington **1420**: 1-84.

SMITH, D. R. 1978: Suborder Symphyta. (Xyelidae, Pararchexyelidae, Parapamphiliidae, Xyelydidae, Karatavitidae, Gigasiricidae, Sepulcidae, Pseudosiricidae, Anaxyelidae, Siricidae, Xiphydriidae, Paroryssidae, Xyelotomidae, Blasticotomidae, Pergidae). - In: Vecht, J. van der & Shenefelt, R. D. (eds.): Catalogus hymenophterorum (nova editio). - The Hague **14**: 1-193.

SMITH, D. R. 1979: Suborder Symphyta. - In: Krombein K. V. et al. (eds.): Catalog of Hymenoptera of America North of Mexico. - Washington **1**: 3-137.

SMITH, F. 1874: Descriptions of new species of Tenthredinidae, Ichneumonidae, Chrysididae, Formicidae &c. of Japan. - Trans. ent. Soc. London **2**(3): 373-409.

SMITH, F. 1878: Hymenoptera. In: Scientific Results of the Second Yarcand Mission. - Calcutta 1-22.

TAEGER, A. 1985: Zur Systematik der Blattwespengattung *Tenthredo* (s. str.) L. (Hymenoptera, Symphyta, Tenthredinidae). - Ent. Abh. Mus. Tierk. Dresden **48**(8): 83-148.

TAEGER, A. 1989: Die Gattung *Macrophya* DAHLBOM in der DDR (Insecta, Hymenoptera, Symphyta, Tenthredinidae). - Ent. Abh. Mus. Tierk. Dresden **53**(5): 57-69.

TAEGER, A. 1992: Fünfter Beitrag zur Systematik der Blattwespengattung *Tenthredo* L. (Hymenboptera, Symphyta). - Beitr. Ent., Berlin **42**(1): 3-53.

TAKEUCHI, K. 1929: New Sawflies from Formosa (3). - Trans. Nat. Hist. Soc. Formosa, Taihoku **19**(100): 83-91.

TAKEUCHI, K. 1938: Chinese sawflies and woodwasps in the collection of the Musée Heude in Shanghai (first report). - Notes Ent. chin., Shanghai **5**(7): 59-85.

TAKEUCHI, K. 1940: Chinese sawflies and woodwasps in the collection of the Musée Heude in Shanghai (second report). - Notes Ent. chin., Shanghai **7**(2): 463-486.

TAKEUCHI, K. 1949: A list of the food-plants of Japanese sawflies. - Trans. Kansai Ent. Soc., Osaka **14**: 47-50.

TAKEUCHI, K. 1952: A generic classification of the Japanese Tenthredinidae (Hymenoptera: Symphyta). - Kyoto 1-90.

TAKEUCHI, K. 1953. - In: OKUTANI, T. & TAKEUCHI, K.: A new sawfly and its larva from Japan. - Sci. Reports Hyogo Univ. Agric. Ser. Agric. **1**(1): 55-58 [Original nicht gesehen].

DOI:10.21248/contrib.entomol.46.2.251-278

THOMSON, C. G. 1870: Opuscula Entomologivca - Lund 2: 83-304.
THOMSON, C. G. 1871: Hymenoptera Scandinaviae. 1 (Tenthredo et Sirex Lin.) - Lundae 1-342.
TISCHBEIN, P. 1852: Hymenopterologische Beiträge (Fortsetzung). - Ent. Ztg., Stettin 13(5): 137-142.
TOGASHI, I. 1970: The Japanese sawflies of the genus *Aglaostigma* KIRBY (Hym., Tenthredinidae). - Mushi, Fukuoka 44(1): 1-9.
TOGASHI, I. 1972: Description of a new species of the genus *Aglaostigma* KIRBY (Hymenoptera: Symphyta-Tenthredinidae). - Trans. Shikoku Ent. Soc., Matsuyama 11(3): 81-83.
TOWNSEND, C. H. T. 1893: The Mesilla valley cottonwood leaf-miner determined. - Canad. Ent., Ottawa 25: 304.
VALLOT, J. N. 1836: Observations Entomologiques. - Mém. Acad. Sci., Arts et Bel.-Lett. Dijon 1836: 206-255.
VIITASAARI, M. & VIKBERG, V. 1985: A checklist of the sawflies (Hymenoptera, Symphyta) of Finland. - Notulae Ent., Helsingfors 65: 1-17.
VIKBERG, V. 1982: Notes on the taxonomy and the nomenclature of some mainly Fennoscandian sawflies (Hymenoptera, Symphyta). - Notulae Ent., Helsingfors 62(2): 61-65.
WESTWOOD, J. O. 1839: Synopsis of the Genera of British Insects. - Introduction to the Modern classification of Insects. - London, Synopsis [1839-1840](E-F): 49-80.
XIAO, G. R. & ZHOU, S. Z. 1983: In: XIAO, G. R., ZHOU, S. Z. & HUANG, X. Y.: Two new species of Tenthredinidae from China (Hymenoptera: Symphyta). - Scienta silvae sin. 19(2): 46-49.
ZHELOCHOVTSEV, A. N. 1988: Opredelitel' nasekomych evropejskij tshasti SSSR, Leningrad 3(6): 7-234.
ZHELOCHOVTSEV, A. N. & ZINOVJEV, A. G. 1995: [A List of the sawflies and horntails (Hymenoptera, Symphyta) of the fauna of Russia and adjacent Territories. I] Entomol. Obozr., St. Petersburg 74(2): 395-415 (Russisch mit englischer Zusammenfassung).
ZINOVJEV, A. G. 1994: Revision of sawflies of the genus *Aglaostigma,* subgenus *Neurosiobla* (Hymenoptera: Tenthredinidae). - Zoosyst. Rossica, St. Petersburg 3(1): 115-127.
ZOMBORI, L. 1974: Sawflies from Korea (Hymenoptera: Symphyta). - Acta zool. hung., Budapest 20(3-4): 453-461.
ZOMBORI, L. 1978: New sawfly species from Korea (Hymenoptera: Symphyta). - Acta zool. hung. Budapest 24(1-2): 253-268.

Anschrift der Verfasser:
Dr. ANDREAS TAEGER & STEPHAN M. BLANK
Deutsches Entomologisches Institut
Schicklerstraße 5, PF 100238
16202 Eberswalde
Germany

DOI: 10.21248/contrib.entomol.46.2.251-275